Дело № 1-73-22/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 августа 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Камченко В.С., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С.,потерпевших Кроних Л.Б., Кроних А.В., защитника - адвоката Дудина П.Н., подсудимого Задорожний В.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Задорожний В.Г., паспортные данные, гражданина, имеющего неполное среднее образование, не работающего, женатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 119 ч.1, ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Задорожний В.Г. обвиняется: в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы; в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Задорожний В.Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни дома № 23, по адрес, в ходе словестного конфликта с супругой Кроних Л.Б., действуя умышленно и преследуя цель оказания психологического воздействия, запугивания и создания в сознании Кроних Л.Б. чувства тревоги, беспокойства и реального чувства страха за свою жизнь и здоровье подошел к последней и высказал в адрес последней слова угрозы убийством, а именно в грубой нецензурной форме. Продолжая преступные действия Задорожний В.Г. зажал Кроних Л.Б. в углу помещения кухни, по вышеуказанному адресу, тем самым ограничив её возможности в передвижении и убежать от него, схватил своей левой рукой ее правую руку, прижал к стене, чем обездвижил ее, а правой рукой схватил ее за ворот и, прилагая физическую силу, надавливал в области солнечного сплетения, лишая ее возможности дышать, в связи чем потерпевшая Кроних Л.Б. восприняла угрозу своей жизни и здоровью, реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы Задорожний В.Г., применяя физическую силу, сдавливал её в области солнечного сплетения, из-за чего она не могла дышать, ограничивал ее в движении, был эмоционально возбужден, агрессивно настроен и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Кроме того, Задорожний В.Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе дома № 23 по адрес, в ходе словесного конфликта, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью Кроних А.В., находясь в положении стоя на расстоянии вытянутой руки от Кроних А.В., удерживая в правой руке нож, применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес один удар наотмашь в область левой щеки, чем причинил потерпевшему Кроних А.В. телесное повреждение в виде резаной раны левой щечной области, которое согласно заключения эксперта, относится к телесному повреждению, причинившему легкий вред здоровью, по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно, необходимых для полного рассасывания данных кровоподтеков. (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 п «Об утверждении Меди (неких критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Действия Задорожний В.Г. подлежат квалификации:

- по ст. 119 ч.1 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшей Кроних Л.Б.) как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы;

- по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего Кроних А.В.) как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевшая Кроних Л.Б. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Задорожний В.Г. по ст. 119 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения. Потерпевшая не имеет к Задорожний В.Г. каких-либо претензий материального и морального характера.

В судебном заседании потерпевший Кроних А.В. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Задорожний В.Г. по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ему свои извинения. Потерпевший не имеет к Задорожний В.Г. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Задорожний В.Г. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 119 ч.1, 115 ч.2 п. «в» УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 119 ч.1, 115 ч.2 п. «в» УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшими и заглаживанием причиненного потерпевшим вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайства потерпевших Кроних Л.Б., Кроних А.В..

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Задорожний В.Г. уголовного дела по ст. ст. 119 ч.1, 115 ч.2 п. «в» УК РФ по указанным потерпевшими основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Задорожний В.Г. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступления, предусмотренные ст. ст. 119 ч.1, 115 ч.2 п. «в» УК РФ, являются согласно ст. 15 УК РФ преступлениями небольшой тяжести.

Задорожний В.Г. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшими и загладил причиненный потерпевшим вред, путем принесения извинений, что подтверждается пояснениями потерпевших Кроних Л.Б., Кроних А.В. и их заявлениями, которые просили в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. ст. 119 ч.1, 115 ч.2 п. «в» УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у них каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевших, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Задорожний В.Г. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшими и заглаживанием причиненного потерпевшим вреда, так как подсудимый впервые совершил преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшими и загладил причиненный им вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественное доказательство, нож, состоящий из клинка и рукояти белого цвета, упакованный в картонную коробку, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции, по вступлении постановления в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Задорожний В.Г.в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Задорожний В.Г. по ст. 119 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей Кроних Л.Б. и заглаживанием причиненного вреда.

Прекратить уголовное дело по обвинению Задорожний В.Г. в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, и уголовное преследование Задорожний В.Г. по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Кроних А.В. и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, нож, состоящий из клинка и рукояти белого цвета, упакованный в картонную коробку, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции, по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.