Дело № 1-73-24/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 октября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора – Пыханова Д.А., защитника – адвоката Аттаровой А.Г., подсудимого Ляха В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Ляха В.В.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 325 ч.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Лях В.В. совершил похищение у гражданина другого важного личного документа, при следующих обстоятельствах.

Лях В.В., действуя умышленно, с целью хищения официальных документов, из иной личной заинтересованности (по причине словесного конфликта, имевший место путем свободного доступа, из припаркованного автомобиля, государственный регистрационный знак, принадлежащего на основании договора купли-продажи через открытое окно водительской двери, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, из козырька, совершил хищение принадлежащих документов: свидетельства о регистрации транспортного средства серии, выданного ГИБДД; паспорта транспортного средства серии; договора купли- продажи автомобиля, являющихся другими важными личными документами. После чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Подсудимый Лях В.В., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Лях В.В. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Аттарова А.Г. также поддержала ходатайство подсудимого и подтвердила, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Ляху В.В., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ч.2 ст.325 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Ляха В.В. по ст. 325 ч.2 УК РФ как похищение у гражданина другого важного личного документа.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, совершенное Ляхом В.В. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как усматривается из материалов уголовного дела Лях В.В. осужден приговором Сакского районного суда Республики Крым по ст. 166 ч.1, 79 ч.7 п. «б», 70 ч.1 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, данная судимость образует рецидив преступлений, который мировой судья признает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Ляха В.В..

Обстоятельствами, смягчающим наказание Ляха В.В. в силу ст. 61 ч.1 УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение ущерба, причиненного в результате преступления, путем возврата похищенных документов.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Ляха В.В., мировой судья признает в силу ч.2 ст. 61 УК РФ полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие на иждивении матери-пенсионера.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Ляха В.В., который по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, мировой судья считает, что исправление Ляха В.В. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 325 ч.2 УК РФ в виде исправительных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

В соответствии с ч.2 ст. 68 УК РФ срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи [Особенной части](consultantplus://offline/ref=DC5859936EF218B5FB986A65CAE29CB68D1111970A97D5A27C654CC0BE24184354F3540FB81C64675Fd4J) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 5 ст. 62 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](consultantplus://offline/ref=326EC30F29CAE9DEE6318483B1FBB6A96A2E2BB33E5C4AD1B527A18D9B518CFE5A3D7D4C66132F09z0REO) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ, а также мировой судья не находит обстоятельств, которые могли бы послужить основанием для применения при назначении наказания ст. 73 УК РФ.

Вещественное доказательство, свидетельство о регистрации транспортного средства серии, переданное на хранение по вступлении приговора в законную силу, подлежит оставлению в распоряжении потерпевшего.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Ляха В.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 325 ч.2 УК РФ, и назначить ему наказание по ст.325 ч.2 УК РФ в виде 7 (семь) месяцев исправительных работ, с удержанием в доход государства 15 % из заработной платы.

Меру процессуального принуждения, обязательство о явке, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, свидетельство о регистрации транспортного средства, переданное на хранение, по вступлении приговора в законную силу, оставить в распоряжении потерпевшего.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.