Дело № 1-73-24/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 ноября 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Цишковской О.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора РК – Приходько Ю.С. законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – фио, защитника - адвоката Дудина П.Н., представившего удостоверение от дата, подсудимого Шкребеля И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Шкребеля И.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, не женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей: дочь Софию, паспортные данные, сына Кирилла, паспортные данные, работающего инженером-аналитиком наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шкребель И.В. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

дата, около время, находясь вблизи деревянной скамейки, расположенной напротив дома № 8 по адрес в адрес, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью несовершеннолетнему фио, подошел к последнему, который находился лицом к нему на расстоянии вытянутой руки, умышленно нанес ему один удар кулаком правой руки в область лица слева, после чего продолжая преступные действия, находясь в положении стоя на расстоянии вытянутой руки от несовершеннолетнего фио, который находился в положении сидя на деревянной скамейке лицом к нему, нанес один удар правой ногой в область грудной клетки слева, один удар правой ногой в область бедра слева, один удар правой ногой в область лица, три удара кулаком правой руки в область лица, после чего продолжая преступные действия, находясь в положении стоя на расстоянии вытянутой руки от несовершеннолетнего фио, который находился в положении стоя лицом к нему вблизи указанной деревянной скамейки, умышленно нанес один удар правой ногой в область бедра слева, причинив несовершеннолетнему потерпевшему фио телесные повреждения в виде: закрытой черепно-мозговой травмы в виде сотрясения головного мозга (подтверждено клинически - неврологической симптоматикой в динамике); кровоподтека в области наружного угла левого глаза; ссадин: в лобной области слева, на передней поверхности правого и левого коленных суставов. Согласно заключения эксперта № 496 от дата все телесные повреждения в области головы включая закрытую черепно-мозговую травму в виде сотрясения головного мозга причинили легкий вред здоровью, по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»). Ссадины на передней поверхности правого и левого коленных суставов не причинили вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Подсудимый Шкребель И.В. вину в совершении инкриминированного ему преступления признал частично и пояснил, чтов вечернее время после время час. дата он шел с работы в центре около памятника адрес, освещение было в 30 метрах от данного места, стояло около 6 человек, которые сильно кричали, выражались нецензурно, он сделал замечание данным лицам, в ответ услышал в свой адрес нецензурную речь, он подошел к ним поинтересоваться кто это сделал, вышел потерпевший, он не видел, что потерпевший является несовершеннолетним, который снял с себя одежду, он (подсудимый) взял его за руку, за шею не хватал, спросил где его родители, в ответ фио удар его в грудь и лицо, после чего нанес удар ногой в область паха. После чего он нанес потерпевшему 2-3 удара в область лица и головы ладонью правой руки, не помнит, падал ли после нанесенных ударов потерпевший, однако допускает, что от его действий потерпевший мог упасть. После этого был переполох, он был трезвый и ушел далее в бар, где и употребил спиртное чтобы снять боль. Впоследствии приехали сотрудники полиции. Вину признает частично, указав на то, что нанес удары неумышленно в ответ на нанесенные ему удары со стороны потерпевшего, кулаками и ногами ударов не наносил. За медицинской помощью не обращался, ему было неудобно. В содеянном раскаивается.

Вина подсудимого Шкребеля И.В. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Допрошенный в ходе судебного следствия законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего – фио – фио пояснил, что дата, в вечернее время, поступил телефонный звонок от сына, который звонил с телефона друга и сообщил, что он был избит, прибыв на место, до того дети вызвали наряд полиции, впоследствии от сына и его друзей узнал, что когда они находились на лавочке разговаривали громко, это не понравилось подсудимому, который предъявил претензии, следствие чего подсудимым были нанесены удары его сыну, были падения, было добивание ногами, до приезда сотрудников полиции он пообщался с Шкребелем И.В., который был в невменяемом состоянии. По приезде сотрудников полиции он и сын были направлены в больницу, т.к. состояние сына ухудшалось, где в приемном отделении было установлено сотрясение головного мозга, проблемы с левым глазом. После чего сын проходил лечение, действий по возмещению расходов на лечение подсудимый не предпринимал.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия в порядке ст. 281 ч.6 УПК РФ показаниям несовершеннолетнего потерпевшего фио, данных им в ходе предварительного следствия, последний показал, что дата, около время часов, он со своими знакомыми фио, фио и фио, находились на площадке, расположенной напротив дома в адрес, где сидели на лавочке и общались. В это время около них проходили неизвестные 3 парня на вид, которые находились в состоянии опьянения. Данные парни подошли к ним и один из них, который был одет в темно-синюю куртку, как позже ему стало известно его зовут Шкребель Иван, спросил кто из них громко разговаривал, на что он в корректной форме сказал, что он совместно со своими друзьями общались в компании, и каких-либо слов в их сторону они не говорили, на что Шкребель И. сказал, что они громко разговаривают, на что он ответил ему, что так нельзя, по его мнению, разговаривать, на что, Шкребель И. подошел к нему и схватил его за шею и потянул к себе, при этом тот начал спрашивать его, где он живет. После чего указанные действия Шкребель И. ему не понравились, и он оттолкнул его руку, а после его самого от себя. Затем Шкребель И. находясь от него на расстоянии вытянутой руки, при этом он находился левым боком к нему, и тот нанес ему кулаком правой руки один удар в область лица слева, от чего он почувствовал сильную боль. От данного удара, у него закружилась голова и он потерял краткосрочно сознание и упал на землю, при падении ударялся ли он какими-либо частями тела и головы не помнит, так как потерял краткосрочно сознание. Затем, фио, подошел к нему, поднял с земли и посадил на скамейку. В этот момент, он уже пришел немного в себя, и когда, он находился сидя на скамейке, Шкребель И. снова подошел к нему и, находясь стоя к нему на расстоянии вытянутой руки, нанес ему один удар правой ногой в область грудной клетки слева, от чего он почувствовал сильную боль. Затем, Шкребель И. снова нанес ему один удар правой ногой в область бедра слева, от чего он почувствовал боль, а также Шкребель И. нанес один удар правой ногой, в область лица, от чего он также почувствовал боль. Далее, Шкребель И. нанес три удара кулаком правой руки в область его лица, от чего он почувствовал боль. Далее он начал отходить от Шкребель И., однако тот стал идти за ним, и он просил его не бить, однако отойдя примерно на 1-2 метра от места происходящего, Шкребель И. снова нанес ему один удар правой ногой в область его бедра слева, от чего он почувствовал боль. Далее, он начал отходить от всех, так как подумал, что ему могут причинить более серьезные телесные повреждения. Впоследствии он позвонил своему отцу и рассказал о случившемся. Далее, они с отцом направились в больницу, где ему была оказана медицинская помощь, так как у него кружилась голова была тошнота и шла кровь от нанесенных Шкребелем И. ударов.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия в порядке ст. 281 ч.6 УПК РФ показаниям несовершеннолетнего свидетеля фио, данных им в ходе предварительного следствия, последний показал, что дата, около время часов, он со своими знакомыми фио, фио и фио, находились на площадке, расположенной напротив дома по адрес в адрес, где сидели на лавочке и общались. Около них проходили неизвестные им 3 парня на вид 40-45 лет, которые находились в состоянии опьянения, которые проходили мимо них. Далее, они услышали, что данные парни что-то кричали в их сторону. Далее, данные парни подошли к ним и один из них, который был одетый в темно-синюю куртку, как позже ему стало известно его зовут Шкребель Иван, спросил кто из них громко разговаривал, на что фио в корректной форме сказал, что тот совместно с ними общался в компании, и каких-либо слов в их сторону они не говорили, на что Шкребель И. сказал, что они громко разговаривают, на что фио ответил ему, что так нельзя по его мнению разговаривать, на что, Шкребель И. подошел к фио и схватил его за шею и потянул к себе. После чего фио оттолкнул Шкребеля И. руку, а после его самого от себя. Затем Шкребель И. нанес фио один удар кулаком правой руки в область лица, от чего фио, как ему показалось, потерял сознание и упал на землю, при падении он ударился головой о бетонную плитку и проскользил головой немного вперед. Затем, фио, подошел и поднял фио с земли и посадил на скамейку. В этот момент, Шкребель И. снова подошел к фио и нанес ему один удар правой ногой в область груди. Затем, Шкребель И. снова нанес ему один удар правой ногой в область бедра слева, а также Шкребель И. нанес один удар правой ногой, в область лица. Далее, Шкребель И. нанес несколько ударов кулаком правой руки в область лица. Далее он начал отходить от Шкребель И., однако Шкребель И. снова нанес фио один удар правой ноги в область бедра слева. Позднее они ушли к супермаркету, где фио позвонил своему отцу и рассказал о случившемся. Далее, он направился домой и рассказал обо всем своей маме.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия в порядке ст. 281 ч.6 УПК РФ показаниям несовершеннолетнего свидетеля фио, данных им в ходе предварительного следствия, последний показал, что дата, около время часов, он со своими знакомыми фио, фио и фио, находились на площадке, расположенной напротив дома по адрес в адрес, где сидели на лавочке и общались. Около них проходили неизвестные им 3 парня на вид 40-45 лет, которые находились в состоянии опьянения. Далее, данные парни подошли к ним и один из них, который был одет в темно-синюю куртку, как позже ему стало известно его зовут Шкребель Иван, спросил кто из них громко разговаривал, на что фио в корректной форме сказал, что тот совместно с ними общался в компании, и каких-либо слов в их сторону они не говорили, на что Шкребель И. сказал, что они громко разговаривают, на что фио ответил ему, что так нельзя по его мнению разговаривать, на что, Шкребель И. подошел к фио и схватил его за шею и потянул к себе. После чего фио оттолкнул Шкребель И. руку, а после того самого от себя. Затем Шкребель И. нанес фио один удар кулаком правой руки в область лица, от чего фио как ему показалось потерял сознание и упал на землю, при падении тот ударился головой о бетонную плитку и проскользил головой немного вперед. Затем, он подошел и поднял фио с земли и пытался посадил на скамейку. В этот момент, Шкребель И. снова подошел к фио и нанес ему один удар правой ногой в область груди. Затем, Шкребель И. снова нанес ему один удар правой ногой в область бедра слева, а также Шкребель И. нанес один удар правой ногой, в область лица. Далее, Шкребель И. нанес несколько ударов кулаком правой руки в область лица фио Далее фио снова начал отходить от Шкребель И., однако Шкребель И. снова нанес фио один удар правой ноги в область бедра слева. Позднее фио позвонил своему отцу и рассказал о случившемся, а фио позвонил в полицию.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия в порядке ст. 281 ч.6 УПК РФ показаниям несовершеннолетнего свидетеля фио, данных им в ходе предварительного следствия, последний показал, чтодата, около время часов, он со своими знакомыми фио, фио и фио, находились на площадке, расположенной напротив дома по адрес в адрес, где сидели на лавочке и общались. Около них проходили неизвестные им 3 парня на вид 40-45 лет, которые находились в состоянии опьянения. Данные парни подошли к ним и один из них, который был одетый в темно-синюю куртку, как позже ему стало известно его зовут Шкребель Иван, спросил кто из них громко разговаривал, на что фио в корректной форме сказал, что тот совместно с ними общался в компании, и каких-либо слов в их сторону они не говорили, на что Шкребель И. сказал, что они громко разговариваем, на что фио ответил ему, что так нельзя по его мнению разговаривать, на что, Шкребель И. подошел к фио и схватил его за шею и потянул к себе. После чего фио оттолкнул Шкребель И. руку, а после его самого от себя. Затем Шкребель И. нанес фио один удар кулаком правой руки в область лица, от чего фио как ему показалось потерял сознание и упал на землю, при падении тот ударился головой об бетонную плитку. Затем, подошел он поднял фио с земли и пытался посадил на скамейку. В этот момент, Шкребель И. снова подошел к фио и нанес ему один удар правой ногой в область груди. Затем, Шкребель И. снова нанес ему один удар правой ногой в область бедра слева, а также Шкребель И. нанес один удар правой ногой, в область лица. Далее, Шкребель И. нанес несколько ударов кулаком правой руки в область лица фио Далее фио снова начал отходить от Шкребель И., однако Шкребель И. снова нанес фио один удар правой ноги в область бедра слева. Позднее они ушли к супермаркету, где фио позвонил своему отцу и рассказал о случившемся, а он позвонил в полицию. Далее, он направился домой, где все рассказал своим родителям.

Допрошенная в ходе судебного следствия свидетель фио пояснила, что подсудимый Шкребель И.В. является ее сожителем, в конце осени прошлого года, ей позвонил Шкребель И.В. и сообщил, что 10 дней его не будет на связи. Позднее подсудимый ей рассказал, что он сделал замечание, т.к. выражались нецензурно, его ударили ногой в пах и показал ей синяк. Произошел конфликт, он нанес один удар ладошкой обидчику. Шкребель И.В. за медицинской помощью не обращался, заявления в полицию не писал.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия в порядке ст. 281 ч.2 УПК РФ показаниям свидетеля фио, данных им в ходе предварительного следствия, последний показал, что дата, около время часов, он шел по площади в адрес, на расстоянии около 10 метров от памятника погибшим воинам времен ВОВ, где вблизи данного памятника располагалась деревянная лавочка, возле которой сходились 4 или 5 человек, одна из которых была девушка, он увидел, как один из  
неизвестных ему парней, нанес один удар ногой в область паха его знакомому Шкребель И.В., который вместе с фио находились там же. Увидев происходящее, он решил подойти ближе, для того, чтобы разобраться в ситуации. Когда, он подошел на расстояние около 3-5 метров, то Шкребель И.В. схватился руками за пах и после буквально несколько секунд, Шкребель И.В. нанес один удар ладонью правой руки в область лица слева вышеуказанного парня, от чего данный парень, упал в непосредственной близости от лавочки. Увидев, что происходит конфликт, он решил пойти дальше своей дорогой по адрес и дальнейшего конфликта он уже не видел.

Согласно выводам судебно-медицинской экспертизы от дата,у фио обнаружены телесные повреждения в виде: закрытой черепно-мозговой травмы в виде сотрясения головного мозга (подтверждено клинически - неврологической симптоматикой в динамике); кровоподтека в области наружного угла левого глаза; ссадины: в лобной области слева, на передней поверхности правого и левого коленных суставов. Все телесные повреждения в области головы включая закрытую черепно-­мозговую травму в виде сотрясения головного мозга причинили легкий вред здоровью, по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»). Ссадины на передней поверхности правого и левого коленных суставов не причинили вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Согласно выводам судебно-медицинской экспертизы от дата, телесные повреждения, указанные в заключении эксперта от дата, в виде закрытой черепно-мозговой травмы в виде сотрясения головного мозга, кровоподтека в области наружного угла левого глаза, ссадины в лобной области слева, ссадин на передней поверхности правого и левого коленных суставов имевшие место у несовершеннолетнего потерпевшего фио, могли образоваться при тех обстоятельствах, на которые указал несовершеннолетний потерпевший фио, в ходе проведения следственного действия - следственного эксперимента от дата, когда ему наносились удары руками и ногами в область головы, грудной клетки, нижних конечностей. Характер, локализация, количество телесных повреждений, указанных в заключении эксперта от дата, в виде закрытой черепно-­мозговой травмы в виде сотрясения головного мозга, кровоподтека в области наружного угла левого глаза, ссадины в лобной области слева, на передней поверхности правого и левого коленных суставов обнаруженные у несовершеннолетнего потерпевшего фио, паспортные данные, исключают возможность образования их при падении из положения стоя на плоскости с ударом головой об асфальтное покрытие.

Вина подсудимого Шкребеля И.В. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается также исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

- рапортом инспектора ОДН ОУУП и адрес МВДРоссии «Сакский» от дата, согласно которого в действиях Шкребеля И.В. были обнаружены признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ;

- копией рапорта фио МВД России «Сакский» от дата согласно которому поступило сообщение от фио, о том, что дата по адресу: РК, адрес, трое неизвестных мужчин устроили конфликт с фио;

- протоколом осмотра места происшествия от дата, с таблицей-иллюстраций к нему,согласно которому осмотрен участок местности вблизи напротив дома по адрес в адрес, в ходе которого было зафиксировано место совершения преступления;

**-** протоколом очной ставки от дата между подозреваемым Шкребелем И.В. и несовершеннолетним потерпевшим фио, согласно которого, каждый из участников следственного действия дал показания, аналогичные показаниям данным в ходе допросов;

- протоколом очной ставки от дата между подозреваемым Шкребелем И.В. и несовершеннолетним свидетелем фио,согласно которого, каждый из участников следственного действия дал показания, аналогичные показаниям данным в ходе допросов;

- протоколом очной ставки от дата между подозреваемым Шкребелем И.В. и несовершеннолетним свидетелем фио, согласно которого, каждый из участников следственного действия дал показания, аналогичные показаниям данным в ходе допросов;

- протокол очной ставки от дата между подозреваемым Шкребелем И.В. и несовершеннолетним свидетелем фио, согласно которого, каждый из участников следственного действия дал показания, аналогичные показаниям данным в ходе допросов;

- протоколом следственного эксперимента от дата, с таблицей-иллюстраций к нему,согласно которому несовершеннолетний потерпевший фио, визуально показал механизм причинения ему телесных повреждений Шкребелем И.В.

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения.

Принимая во внимание вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что показания подсудимого в той части, что он (подсудимый) взял несовершеннолетнего потерпевшего за руку, за шею не хватал, спросил где его родители, в ответ фио ударил его в грудь и лицо, после чего нанес удар ногой в область паха. После чего он нанес потерпевшему 2-3 удара в область лица и головы ладонью правой руки, кулаками и ногами ударов не наносил, не могут быть приняты во внимание, т.к. полностью опровергаются: показаниями несовершеннолетнего потерпевшего фио которые оглашены и исследованы в ходе судебного следствия на основании ч.6 ст. 281 УПК РФ; показаниями несовершеннолетних свидетелей фио, фио, фио, оглашенными и исследованным в ходе судебного следствия на основании ст. 281 ч.6 УПК РФ, которые полностью согласуются между собой, кроме того, показания несовершеннолетних свидетелей фио, фио, фио и несовершеннолетнего потерпевшего фио в части нанесения множественных ударов подсудимым Шкребелем И.В. по голове и телу несовершеннолетнему потерпевшему фио, полностью согласуются с выводами судебно-медицинских экспертиз о механизме, локализации и степени тяжести причиненных фио телесных повреждений, в том числе закрытой черепно-мозговой травмы в виде сотрясения головного мозга (подтверждено клинически - неврологической симптоматикой в динамике); кровоподтека в области наружного угла левого глаза; ссадины: в лобной области слева, которые причинили легкий вред здоровью, по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно.

К показаниям свидетеля фио и свидетеля фио, о том, что Шкребеля И.В. ударили ногой в пах, а подсудимый нанес один удар ладонью в область лица фио, суд относится критически, поскольку они противоречат показаниям самого подсудимого в части количества нанесенных им потерпевшему фио, которые им даны в ходе судебного следствия, кроме того, показания свидетеля фио и оглашенные показания свидетеля фио в порядке ст. 281 ч.2 УПК РФ в части нанесения удара в пах полностью противоречат показаниям несовершеннолетнего потерпевшего фио, несовершеннолетних свидетелей фио, фио, фио, оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия на основании ст. 281 ч.6 УПК РФ, которые в свою очередь полностью согласуются между собой и иными письменными доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела.

У суда нет оснований не доверять выводам исследованных в судебном заседании заключений вышеуказанных судебных экспертиз, заключения которых обоснованы, мотивированны, даны экспертом, компетентность которого и достаточность его специальных познаний не вызывает у суда каких-либо сомнений, данные заключения получены без нарушений требований уголовно-процессуального закона, эксперт был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, поэтому суд признает их достоверными и допустимыми доказательствами по уголовному делу.

Существенных противоречий в оглашенных в порядке ч.6 ст. 281 УПК РФ в показаниях несовершеннолетнего потерпевшего фио, несовершеннолетних свидетелей фио, фио, фио, в содержании письменных доказательств, которые могли бы повлиять на выводы суда о виновности Шкребеля И.В. судом не установлено.

Учитывая согласованность показаний несовершеннолетнего потерпевшего фио, несовершеннолетних свидетелей фио, фио, фио и выводов судебно-медицинской экспертизы о количестве и локализации обнаруженных у потерпевшего телесных повреждений, суд приходит к выводу о том, что показания подсудимого о непричастности его к совершению в отношении потерпевшего причинения легкого вреда здоровью, являются способом защиты от предъявленного обвинения, которые опровергаются совокупностью вышеуказанных доказательств, исследованных в ходе судебного следствия.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Шкребеля И.В. в совершении вышеуказанного преступления. Совокупность действий подсудимого подтверждает наличие у подсудимого умысла на причинение легкого вреда здоровью несовершеннолетнему потерпевшему фио.

Действия Шкребеля И.В. суд квалифицирует по ст. 115 ч.1 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

Квалификацию действий подсудимого Шкребеля И.В. по ч. 1 ст. 115 УК РФ суд полагает правильной, поскольку Шкребель И.В. умышленно причинил здоровью несовершеннолетнего потерпевшего фио легкий вред здоровью, который вызвал кратковременное расстройство здоровья потерпевшего.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимого от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется, а также не установлено оснований для освобождения Шкребеля И.В. от уголовной ответственности.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Шкребеля И.В., судом не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание Шкребеля И.В. в силу ч.1 ст.61 УК РФ суд признает наличие малолетних детей у виновного.

Обстоятельством, смягчающим наказание Шкребеля И.В. в силу ч.2 ст.61 УК РФ суд признает состояние здоровья подсудимого, страдает гипертонией, частичное признание вины, осознание противоправности своего поведения.

При решении вопроса о назначении наказания, судом учитывается данные о личности подсудимого Шкребеля И.В., характеризующегося по месту жительства отрицательно, на учете у врача-нарколога, врача психиатра не состоит, не судим.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, обстоятельства совершенного преступления, преступление совершено в отношении несовершеннолетнего, мировой судья считает, что исправление Шкребеля И.В. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 115 ч.1 УК РФ в виде исправительных работ, значительно ниже максимального размера, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Оснований для назначения наказания, предусмотренного санкцией ст. 115 ч.1 УК РФ в виде штрафа суд не усматривает, поскольку подсудимый Шкребель И.В. официально трудоустроен на протяжении всего 2-х недель, что не может быть доказательством получения стабильного дохода.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, поведением виновного во время или после их совершения, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, которые бы с достаточной полнотой могли свидетельствовать о необходимости применения к подсудимому положений статьи 64 УК РФ, судом не установлено. Оснований для применения положений ст. 73 УК РФ при назначении наказания не имеется.

Вещественных доказательств по уголовному делу не имеется. Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Шкребеля И.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 115 ч.1 УК РФ в виде 9 (девять) месяцев исправительных работ, с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.