Дело № 1-73-25/2023

УИД:91MS0073-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 октября 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Цишковской О.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, потерпевшего фио, защитника - адвоката Дудина П.Н., представившего удостоверение от дата, ордер**,** подсудимого Кириллова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Кириллова С.А., паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка – сына, паспортные данные, не работающего, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Кириллов С.А. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Кириллов С.А., дата, около время, будучи в состоянии алкогольного опьянении, находясь на территории двора, по адресу: адрес, в ходе словестного конфликта с фио, возникшего на почве личных неприязненных отношений, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, находясь в непосредственной близости от фио, который находился в положении стоя, удерживая в правой руке фрагмент деревянного черенка, применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес фио вышеуказанным черенком один удар сверху вниз в лобную область слева, затем нанес второй удар вышеуказанным черенком в затылочную область слева, причинив потерпевшему фио телесные повреждения в виде: раны в лобной области слева и в затылочной области слева, согласно заключения эксперта № 303 от дата относится к телесному повреждению, причинившему легкий вред здоровью, по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно.

Действия Кириллова С.А. подлежат квалификации по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ему свои извинения, возместил расходы на лечение в сумме сумма. Потерпевший не имеет к Кириллову С.А. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Кириллов С.А. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио.

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения в отношении фио уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении фио уголовного дела по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении фио подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Кириллов С.А. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, путем принесения извинений, и возмещением расходов на лечение в сумме сумма, что подтверждается пояснениями потерпевшего фио и его заявлением, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественное доказательство, фрагмент деревянного черенка, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции от дата, по вступлении постановления в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Кириллова С.А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, и уголовное преследование Кириллова С.А. по ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, фрагмент деревянного черенка, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции от дата, по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Васильев В.А.