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УИД: 91MS0073-01-2020-001464-80

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 ноября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – и.о. Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Супряги А.И.*,* защитника - адвоката Кленяева В.В.**,** подсудимого Симонова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Симонова А.А.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Симонов А.А. совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Симонов А.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, с целью кражи чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, находясь в помещении спальной комнаты дома, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны, находившегося в состоянии алкогольного опьянения, путем свободного доступа, со стола тайно похитил мобильный телефон в корпусе золотистого цвета, стоимостью 4000 рублей, с установленной сим-картой мобильного оператора «МТС» ценности для потерпевшего не представляющей, принадлежащие. После чего с места преступления скрылся, причинив потерпевшему имущественный вред на сумму 4000 рублей.

Подсудимый Симонов А.А., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Симонов А.А. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено ими добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Кленяев В.В. также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинительне возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Как усматривается из материалов уголовного дела потерпевший не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Симонову А.А., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ст. 158 ч.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Симонова А.А. по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как усматривается из материалов дела Симонов А.А. осужден приговором Сакского районного суда Республики Крым по ст. 158 ч.2 п. «а,в» УК РФ к 180 часам обязательных работ, данная судимость образует рецидив преступлений, который мировой судья признает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Симонова А.А..

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 31 Постановления №58 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание.

На основании части 1.1 статьи 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации к отягчающему наказание обстоятельству мировой судья относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что участниками судебного разбирательства не оспаривалось. При этом, приняты во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения и личность виновного, и то, что данное состояние по мнению суда повлияло на поведение Симонова А.А. при совершении преступления, данное обстоятельство в ходе рассмотрения дела подтвердил сам подсудимый.

Обстоятельством, смягчающим наказание Симонова А.А., предусмотренным ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, путем возврата похищенного имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Симонова А.А., мировой судья признает в силу ч.2 ст. 61 УК РФ полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Симонова А.А., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, который характеризуется удовлетворительно, ранее судим за преступление против собственности, характер его действий, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также учитывая тот факт, что Симонов А.А. ранее судим и вновь совершил преступление по истечении непродолжительного промежутка времени после отбытия наказания, назначенного по предыдущему приговору, мировой судья считает необходимым назначить Симонову А.А. наказание в виде лишения свободы, подлежащему реальному исполнению с применением положений ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК Российской Федерации, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Мировой судья считает, что более мягкое наказание не будет отвечать целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации и отвечать требованиям ч. 2 ст. 68 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку Симонов А.А. совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст. ст. 64, 73 и ч. 3 ст. 68 УК Российской Федерации.

При назначении Симонову А.А. вида исправительного учреждения, мировой судья на основании п. "б" ч. 1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительной колонии общего режима, поскольку имеет место рецидив преступлений и он ранее не отбывал наказание в виде лишения свободы.

Вещественные доказательства, мобильный телефон в корпусе золотистого цвета, с установленной сим-картой мобильного оператора «МТС», находящийся на ответственном хранении по вступлению приговора в законную силу, подлежит оставлению по принадлежности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Симонова А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 158 ч.1 УК РФ в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Избрать Симонову А.А. меру пресечения в виде заключение под стражу, до вступления приговора в законную силу, взяв под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы исчислять Симонову А.А. со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. "б" ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 03 июля 2018 года N 186-ФЗ) время содержания под стражей Симонову А.А. с 10 ноября 2020 года по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру процессуального принуждения, обязательство о явке, отменить.

Вещественные доказательства, мобильный телефон марки в корпусе золотистого цвета, с установленной сим-картой мобильного оператора «МТС», находящийся на ответственном хранении по вступлению приговора в законную силу, оставить по принадлежности потерпевшему.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.