Дело № 1-73-27/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 сентября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Камченко В.С., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., потерпевшего Котлярова В.А., защитника - адвоката Иванова С.А., подсудимого Гусамова Д.Д.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Гусамова Д.Д.У., паспортные данные, гражданина, имеющего средне-техническое образование, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Гусамов Д.Д.У. обвиняется в краже, т.е. тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Гусамов Д.Д.У., находясь в салоне рейсового автобуса марки ПАЗ-320302-12, №313-22, сообщением Саки-Митяево-Крайнее в направлении движения в сторону адрес, с целью кражи чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, действуя умышленно из корыстных побуждений, после остановки автобуса, путем свободного доступа, тайно похитил находившийся на полу между последним и предпоследним рядом сидений автобуса мобильный телефон марки SAMSUNG Galaxy M31S принадлежащий Котлярову В.А. в корпусе фиолетового цвета, стоимостью 10 000 рублей, с находящимися в нем: сим-картой мобильного оператора МТС с мобильным номером телефон, на счету которого денежные средства не находились, и сим-картой мобильного оператора WIN-MOBIL с мобильным номером телефон на счету которого находились денежные средства в сумме 100 рублей, не представляющих, материальной ценности для Котлярова В.А., с силиконовым чехлом черного цвета, не представляющим для последнего материальной ценности. После чего Гусамов Д.Д.У. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, оставив вышеуказанный мобильный телефон в силиконовом чехле в свое личное пользование, а сим-карты мобильных операторов МТС и WIN-MOBIL выбросил в мусорный контейнер, тем самым распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему Котлярову В.А. имущественный вред на сумму 10 000 рублей, который не является значительным для последнего.

Действия Гусамова Д.Д.У. подлежат квалификации по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший Котляров В.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Гусамова Д.Д.У. по ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес свои извинения, возместил причиненный имущественный вред путем возврата похищенного имущества. Потерпевший не имеет к Гусамову Д.Д.У. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Гусамов Д.Д.У. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Котлярова В.А..

Выслушав прокурора возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Гусамова Д.Д.У. уголовного дела по ст. 158 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Гусамова Д.Д.У. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 158 ч. 1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Гусамов Д.Д.У. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, путем принесения извинений, и возмещения причиненного имущественного вреда путем возврата похищенного имущества, что подтверждается пояснениями потерпевшего Котлярова В.А. и его заявлением, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.158 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Гусамова Д.Д.У. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественные доказательства, коробка от мобильного телефона SAMSUNG Galaxy M31S, две брошюры руководства к нему, два кассовых чека, мобильный телефон марки SAMSUNG Galaxy M31S, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего Котлярова В.А., по вступлении постановления в законную силу, подлежат оставлению в распоряжении законного владельца.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Гусамова Д.Д.У. в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Гусамова Д.Д.У. по ст. 158 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Котляровым В.А. и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу, отменить.

Вещественные доказательства, коробку от мобильного телефона SAMSUNG Galaxy M31S, две брошюры руководства к нему, два кассовых чека, мобильный телефон марки SAMSUNG Galaxy M31S, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего Котлярова В.А., по вступлении постановления в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.