Дело № 1-73-28/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 октября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Ревич В.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С.,потерпевшего Сосницкого Д.И. представителя потерпевшего - адвоката Твеленева Г.А., защитника - адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение, подсудимого Шарай Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Шарай Т.А., паспортные данные, гражданина, имеющего средне-техническое образование, не работающего, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу:, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Шарай Т.А. обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшем длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Шарай Т.А., находясь на участке местности, расположенном вблизи дома по …, в ходе обоюдного словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений с Сосницким Д.И., с целью причинения вреда здоровью последнему, действуя умышленно, будучи в непосредственной близости от Сосницкого Д.И. нанес не менее двух ударов кулаками обеих рук и один удар кулаком левой руки в область нижней челюсти, чем причинил потерпевшему Сосницкому Д.И. телесное повреждение в виде открытого двойного перелома нижней челюсти со смещением: угла справа, тела слева, которое согласно заключения эксперта, относится к телесному повреждению, причинившему средней тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройства здоровья, так как для полного сращения названного перелома требуется срок свыше 21 дня. (Пункт 7.1 Приказа Минздравсоцрозвития РФ №194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, здоровью человека»).

Действия Шарай Т.А. подлежат квалификации по ст. 112 ч.1 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья

В судебном заседании потерпевший Сосницкий Д.И. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Шарай Т.А. по ст. 112 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ему свои извинения, возместил моральный вред в сумме 200 000 рублей. Потерпевший не имеет к Шарай Т.А. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Шарай Т.А. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.112 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Сосницкого Д.И..

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения уголовного дела, представителя потерпевшего, поддержавшего заявленное ходатайство, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Шарай Т.А. уголовного дела по ст. 112 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Шарай Т.А. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 112 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Шарай Т.А. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшей вред, путем принесения извинений, и возмещения морального вреда в сумме 200 000 рублей, что подтверждается пояснениями потерпевшего Сосницкого Д.И. и его заявлением, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.112 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего и его представителя, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Шарай Т.А. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет. Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Шарай Т.А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Шарай Т.А. по ст. 112 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Сосницким Д.И. и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.