Дело № 1-73-30/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 ноября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Камченко В.С., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., потерпевшей Рубцовой Ю.А., защитника - адвоката Гаврилюка М.А., подсудимой Марченко Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Марченко Л.В., паспортные данные, гражданки, имеющей высшее образование, не замужней, имеющей на иждивении двоих малолетних детей, не работающей**,** зарегистрированной и проживающей по адресу:, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Марченко Л.В. совершила умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Марченко Л.В. находясь возле подъезда № 2 дома № 9 по …, в ходе словестного конфликта с ранее знакомой Рубцовой Ю.А., длящегося не более двух минут, с целью причинения вреда здоровью, действуя умышленно, приблизившись к Рубцовой Ю.А. и стоя от нее на расстоянии вытянутой руки, нанесла Рубщовой Ю.А. пощечину ладонью левой руки в область лица справа, ближе к центру лица, причинив телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей лица, внутрикожного кровоизлияния над верхней губой по центру. После чего, Марченко Л.В., находясь возле подъезда № 2 дома № 9 по …, продолжая преступные действия, взяв в правую руку, принадлежащую ей связку ключей, и применив их в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанесла два удара связкой ключей в область левого виска Рубцовой Ю.А., после чего, взяла в правую руку принадлежащий ей шлепок и нанесла два удара в область макушки головы Рубцовой Ю.А., причинив телесные повреждения в виде: закрытой черепно-мозговой травмы в виде сотрясения головного мозга (подтверждено клинически-неврологической симптоматикой в динамике); ушиба мягких тканей лица (по данным мед. документации); ушиба мягких тканей в волосистой части левой височной области; внутрикожного кровоизлияния над верхней губой по центру, которые согласно заключения эксперта относятся к легкому вреду здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня включительно.

Подсудимая Марченко Л.В., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимая Марченко Л.В. согласилась с обвинением, понимает существо обвинения, согласна с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признала полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержала и пояснила, что данное ходатайство заявлено ею добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Гаврилюк М.А. также поддержал ходатайство подсудимой и подтвердила, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимой разъяснены.

Государственный обвинитель, потерпевшая не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Марченко Л.В., с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Мировым судьей установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимой Марченко Л.В. по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Квалификацию действий подсудимой Марченко Л.В. по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ суд полагает правильной, поскольку Марченко Л.В. умышленно причинила легкий вред здоровью потерпевшей Рубцовой Ю.А., вызвавший кратковременное расстройство здоровья, применив при этом предметы (связка ключей, шлепок), используемые в качестве оружия.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимой от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется, а также не установлено оснований для освобождения Марченко Л.В. от уголовной ответственности.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимой, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Марченко Л.В. мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание Марченко Л.В. в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировой судья признает наличие двух малолетних детей у виновной.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Марченко Л.В. в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировым судьей признается раскаяние в содеянном и полное признание вины, наличие на иждивении матери преклонного возраста, осознание противоправности своего поведения.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимой Марченко Л.В., наличие крепких социальных связей и привязанностей, а также удовлетворительное состояние здоровья, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений, а также учитывая личность подсудимой, впервые совершившей преступление небольшой тяжести, учитывая обстоятельства совершенного преступления, поведение подсудимой после совершения преступления, мировой судья считает, что исправление Марченко Л.В. возможно без изоляции ее от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 115 ч.2 УК РФ в виде исправительных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона, с применением положений ст. 73 УК РФ

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ,

Потерпевшей Рубцовой Ю.А. заявлен гражданский иск о взыскании с Марченко Л.В. 50 000 руб. в счет возмещения морального вреда, а также 7817 руб. 50 коп. в счет возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а именно расходы на лечение.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Гражданский иск в части возмещение материального ущерба в размере 7817 руб. 50 коп. подлежит удовлетворению в полном объеме, в связи с признанием подсудимой – гражданским ответчиком Марченко Л.В. иска в этой части.

В соответствии со ст. 1099 ГК РФ, регулирующей общие положения компенсации морального вреда, основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяется правилами, предусмотренными настоящей главой и ст. 151 ГК РФ.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 55 от 29 ноября 2016 года "О судебном приговоре", судам необходимо иметь в виду, что лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред, вправе также предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда, которая, в соответствии с законом, осуществляется в денежной форме независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. При разрешении подобного рода исков следует руководствоваться положениями статей 151, 1099, 1100, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми при определении размера компенсации морального вреда необходимо учитывать характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, связанных с его индивидуальными особенностями, степень вины подсудимого, его материальное положение и другие конкретные обстоятельства дела, влияющие на решение суда по предъявленному иску. Во всех случаях при определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

В силу статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно статье 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Для применения такой меры ответственности, как компенсация морального вреда, юридически значимыми и подлежащими доказыванию являются обстоятельства, связанные с тем, что потерпевший перенес физические или нравственные страдания в связи с посягательством причинителя вреда на принадлежащие ему нематериальные блага, при этом на причинителе вреда лежит бремя доказывания правомерности его поведения, а также отсутствия его вины.

В судебном заседании установлен факт неправомерности действий подсудимой, а также то, что потерпевшая претерпела нравственные страдания, таким образом, фактически установлены юридически значимые обстоятельства, необходимые для разрешения заявленного иска.

Учитывая, что компенсация морального вреда является средством возмещения причиненных потерпевшей Рубцовой Ю.А. физических и нравственных страданий, и не может служить средством его обогащения за счет гражданского ответчика, суд учитывает характер причиненных потерпевшей нравственных страданий, связанных с причинением ей телесных повреждений, повлекших легкий вред здоровью, объем, тяжесть и продолжительность моральных страданий в связи с наступившими последствиями в результате противоправных действий подсудимой Марченко Л.В., а также степень вины подсудимой, противоправное деяние которой повлекло указанные в обвинении вышеизложенные последствия для потерпевшей.

Однако, учитывая требования соразмерности и справедливости при определении размера компенсации вреда, принимая во внимание данные о личности подсудимой Марченко Л.В. и ее имущественное положение, официально не трудоустроенной, имеющей на иждивении мать преклонного возраста и двоих малолетних детей, характер и количество телесных повреждений, суд приходит к выводу о том, что гражданский иск потерпевшей о возмещения морального вреда подлежит удовлетворению частично путем взыскания с подсудимой денежных средств в пользу потерпевшей Рубцовой Ю.А. в сумме 20 000 руб.

Вещественные доказательства, пара тапок черного цвета, связки ключей из 7 ключей с двумя брелоками в виде сердец, мобильный телефон марки «TECNO SPARK 8C, модели «TECNO KG5n» в корпусе серого стального цвета, в силиконовом чехле красного цвета, находящиеся на ответственном хранении у Марченко Л.В., по вступлении приговора в законную силу, подлежат оставлению в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, лазерный диск с видеозаписью, хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу, подлежит оставлению на хранении в материалах уголовного дела.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Марченко Л.В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, и назначить ей наказание по ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ в виде 6 (шесть) месяцев исправительных работ, с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Марченко Л.В. наказание считать условным с испытательным сроком 9 (девять) месяцев.

Возложить на Марченко Л.В. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденной, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденной.

Разъяснить осужденной положения ст. 74 УК РФ о порядке и основаниях отмены условного осуждения.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу, в испытательный срок зачесть время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства, пара тапок черного цвета, связки ключей из 7 ключей с двумя брелоками в виде сердец, мобильный телефон марки «TECNO SPARK 8C, модели «TECNO KG5n» в корпусе серого стального цвета, в силиконовом чехле красного цвета, находящиеся на ответственном хранении у Марченко Л.В., по вступлении приговора в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, лазерный диск с видеозаписью, хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу, хранить в материалах уголовного дела.

Гражданский иск Рубцовой Ю.А. о взыскании с Марченко Л.В. в счет возмещения морального вреда 50 000 руб., в счет возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением 7817 руб. 50 коп., удовлетворить частично.

Взыскать с Марченко Л.В. в пользу Рубцовой Ю.А. 20 000 руб. (двадцать тысяч рублей) в счет возмещения морального вреда.

Взыскать с Марченко Л.В. в пользу Рубцовой Ю.А. в счет возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением 7817 руб. 50 коп.

В остальной части гражданский иск Рубцовой Ю.А. оставить без удовлетворения.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в ее апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.