Дело № 1-73-32/2021

УИД:91MS0070-01-2021-000226-89

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 ноября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., защитника - адвоката Аттаровой А.Г., представившей удостоверение, ордер, подсудимой Хохлявиной М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Хохлявиной М.А.

в совершении преступлений, предусмотренных ст.158 ч.1, ст. 158 ч.1, ст. 158 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Хохлявина М.А. совершила: кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества; кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества; кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

.Хохлявина М.А., с целью кражи чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, находясь в торговом зале магазина «АртКом», воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает тайно похитила с поверхности торгового столика гарнитуру «Bluetooth Носо S3 black», в корпусе черного цвета, находящуюся в картонной коробке с комплектующими, стоимостью 3620 рублей, принадлежащие. После чего с места преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему, который, согласно свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, имеет статус индивидуального предпринимателя, имущественный вред на общую сумму 3620 рублей.

Кроме того, Хохлявина М.А., с целью кражи чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, находясь в торговом зале магазина № 3 ООО «Вольт Март Крым», воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, с открытой витрины в виде вертикального стеллажа тайно похитила дрель-шуруповерт марки «Makita DF333DWYE», в корпусе черно-желтого цвета, стоимостью 5300 рублей, принадлежащую ООО «Вольт Март Крым». После чего с места преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «Вольт Март Крым» имущественный вред на сумму 5300 рублей.

Кроме того, Хохлявина М.А., с целью кражи чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, находясь в торговом зале магазина «Саки Ленина Гипер» ООО «ДНС Ритейл», воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, с открытой витрины в виде вертикального стеллажа, тайно похитила беспроводные наушники марки «Sony WH- CH710N», в корпусе черного цвета, находящиеся в картонной коробке с комплектующими, стоимостью 4995 рублей, принадлежащие ООО «ДНС Ритейл». После чего с места преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «ДНС Ритейл» имущественный вред на сумму 4995 рублей.

Подсудимая Хохлявина М.А., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимая Хохлявина М.А. согласилась с обвинением, понимает существо обвинения, согласна с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признала полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержала и пояснила, что данное ходатайство заявлено ею добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Аттарова А.Г. также поддержала ходатайство подсудимой и подтвердила, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимой разъяснены.

Государственный обвинитель, не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Как усматривается материалов уголовного дела потерпевший, представитель потерпевшего ООО «ДНС Ритейл», представитель потерпевшего ООО «Вольт Март Крым» не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке, что подтверждается соответствующими заявлениями.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Хохлявиной М.А., с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимой Хохлявиной М.А.:

- по преступлению, совершенному в отношении потерпевшего по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества;

- по преступлению, совершенному в отношении ООО «ДНС Ритейл» по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества;

- по преступлению, совершенному в отношении ООО «Вольт Март Крым» по ст.158 ч.1 УК РФ как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступления, совершенные Хохлявиной М.А. относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Хохлявиной М.А. мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимой Хохлявиной М.А. согласно ст. 61 ч.1 УК РФ мировым судьей признается наличие малолетнего ребенка у виновной.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Хохлявиной М.А. в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировым судьей признаются полное признание вины и раскаяние в содеянном, частичное возмещение ущерба, путем возврата похищенного имущества.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимой Хохлявиной М.А., которая по месту жительства характеризуется удовлетворительно (на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит на момент совершения преступлений не судима.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений, а также учитывая личность подсудимой, мировой судья считает, что исправление Хохлявиной М.А. возможно без изоляции ее от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 158 ч.1УК РФ в виде штрафа, ниже максимального размера, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных преступлений, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 УК РФ при совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое преступление.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, либо приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Как усматривается из материалов уголовного дела приговором исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Хохлявина М.А. осуждена по ст. 158 ч.1, ст. 159 ч.1, ст. 158 ч.1, ч.2 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 7000 рублей.

Учитывая, что Хохлявина М.А. совершила преступления, то есть до вынесения предыдущего приговора, суд считает необходимым назначить ей наказание в соответствии с требованиями ст. 69 ч. 5 УК Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Вещественные доказательства, лазерный диск с имеющимися на нем видеофайлами «WhatsApp Video 2021-01-31 at 14.15.26», «WhatsApp Video 2021-01-31 at 14.15.27(1)» «WhatsApp Video 2021-01-31 at 14.15.27»; лазерный диск с имеющимся на нем видеофайлом «bandicam 2021-02-01 10-11-29-675», по вступлении приговора в законную силу, подлежат хранению в материалах уголовного дела.

Вещественное доказательство, гарнитура «Bluetooth Носо S3 black», в корпусе черного цвета, находящаяся на ответственном хранении у потерпевшего, по вступлении приговора в законную силу, подлежит оставлению в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, наушники «Sony WH-CH710N» в корпусе черного цвета, с входящими в комплект кабелем черного цвета и инструкцией, находящиеся на ответственном хранении у представителя потерпевшего ООО «ДНС Ритейл», по вступлении приговора в законную силу, подлежит оставлению в распоряжении законного владельца.

Гражданские иски по делу не заявлены.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Хохлявину М.А. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч.1, ст. 158 ч.1, ст. 158 ч.1 УК РФ, и назначить ей наказание:

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по преступлению, совершенному в отношении потерпевшего) в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по преступлению, совершенному в отношении ООО «ДНС Ритейл») в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по преступлению, совершенному в отношении ООО «Вольт Март Крым») в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей;

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, Хохлявиной М.А. назначить наказание в виде штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору с наказанием, назначенным по приговору исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым и окончательно Хохлявиной М.А. назначить наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (МО МВД России «Сакский», ИНН/КПП 9107000095/910701001, БИК 013510002 отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, ОКТМО 35701000, ЕКС 40102810645370000035, номер казначейского счета 03211643000000017500, ОКПО 08678428, ОГРН 1149102010310, КБК 18811603127010000140.

Меру пресечения Хохлявиной М.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства, лазерный диск с имеющимися на нем видеофайлами «WhatsApp Video 2021-01-31 at 14.15.26», «WhatsApp Video 2021-01-31 at 14.15.27(1)» «WhatsApp Video 2021-01-31 at 14.15.27»; лазерный диск с имеющимся на нем видеофайлом «bandicam 2021-02-01 10-11-29-675», по вступлении приговора в законную силу, хранить в материалах уголовного дела.

Вещественное доказательство, гарнитура «Bluetooth Носо S3 black», в корпусе черного цвета, находящаяся на ответственном хранении у потерпевшего по вступлении приговора в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Вещественное доказательство, наушники «Sony WH-CH710N» в корпусе черного цвета, с входящими в комплект кабелем черного цвета и инструкцией, находящиеся на ответственном хранении у представителя потерпевшего ООО «ДНС Ритейл» по вступлении приговора в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в ее апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.