Дело № 1-73-32/2023

УИД:91MS0073-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 декабря 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Цишковской О.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес Приходько Ю.С., представителя потерпевшего фио, защитника - адвоката Гаврилюка М.А., представившего удостоверение от дата, подсудимого Плаксиенко Г.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Плаксиенко Г.В., паспортные данные, гражданина РФ, имеющего высшее образование, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка: фио, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Плаксиенко Г.В. обвиняется в краже, т.е. тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата, около время час., находясь на террасе летнего кафе «Медуза», расположенного по адресу: адрес., с целью кражи чужого имущества, руководствуясь единым умыслом, из корыстных побуждений, осознавая, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил три стула, принадлежащих наименование организации, и на принадлежащем ему автомобиле марки марка автомобиля в кузове черного цвета, государственный регистрационный знак, положив их в багажное отделение, скрылся на указанном автомобиле с похищенным имуществом с места преступления.

Продолжая преступные действия, Плаксиенко Г.В., дата, около время час., находясь на террасе летнего кафе, расположенного по адресу: адрес., с целью кражи чужого имущества, руководствуясь единым умыслом, из корыстных побуждений, осознавая, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил пять стульев, принадлежащих наименование организации, и на принадлежащем ему автомобиле марки марка автомобиля в кузове черного цвета, государственный регистрационный знак, положив их в багажное отделение, скрылся на указанном автомобиле с похищенным имуществом с места преступления.

Продолжая преступные действия, Плаксиенко Г.В., дата, около время часов, находясь на террасе летнего кафе, расположенного по адресу: адрес., с целью кражи чужого имущества, руководствуясь единым умыслом, из корыстных побуждений, осознавая, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил два стула, принадлежащих наименование организации, и на принадлежащем ему автомобиле марки марка автомобиля в кузове черного цвета, государственный регистрационный знак, положив их в багажное отделение, скрылся на указанном автомобиле с похищенным имуществом с места преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив наименование организации имущественный вред в размере сумма.

Действия Плаксиенко Г.В. подлежат квалификации по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании представитель потерпевшего фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Плаксиенко Г.В. по ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес свои извинения, возместил причиненный имущественный вред путем возврата похищенного имущества. Потерпевший не имеет к Плаксиенко Г.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Плаксиенко Г.В. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство представителя потерпевшего фио.

Выслушав прокурора возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Плаксиенко Г.В. уголовного дела по ст. 158 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Плаксиенко Г.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 158 ч. 1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Плаксиенко Г.В. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, путем принесения извинений, возмещения причиненного имущественного вреда путем возврата похищенного имущества, что подтверждается пояснениями представителя потерпевшего фио и его заявлением, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.158 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, представителя потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Плаксиенко Г.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественные доказательства, десять стульев, находящиеся на ответственном хранении у представителя потерпевшего фио, по вступлении постановления в законную силу, подлежат оставлению в распоряжении законного владельца.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Плаксиенко Г.В. в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Плаксиенко Г.В. по ст. 158 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу, отменить.

Вещественные доказательства, десять стульев, находящиеся на ответственном хранении у представителя потерпевшего фио, по вступлении постановления в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Васильев В.А.