Дело № 1-73-35/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 декабря 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Камченко В.С., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С.*,* защитника - адвоката Дудина П.Н., подсудимого Жлоба И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Жлоба И.С., паспортные данные, гражданина имеющего неполное среднее образование, женатого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, не работающего, проживающего по адресу: адрес, не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Жлоба И.С. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Жлоба И.С., находясь в жилой комнате домовладения, расположенного по адресу: адрес, с целью причинения вреда здоровью, подошел к Кныревичу О.В., лежащему на кровати в вышеуказанной комнате, действуя умышленно, ладонью правой руки нанес ему не менее двух ударов по лицу, продолжая преступные действия, кулаками правой и левой руки, действуя умышленно, нанёс поочередно не менее 5 ударов в область лица сидящему на кровати Кныревичу О.В., чем причинил последнему телесные повреждения в виде: кровоподтеков на веках обоих глаз, в правой заушной области, ссадины на спинке носа, ушибленных ран в области красной каймы верхней губы, с распространением на левый угол рта и на левой ушной раковине, поверхностной ране на слизистой оболочке верхней губы, кровоизлияния в белочные оболочки обоих глазных яблок, закрытого перелома костей носа и носовой перегородки, закрытого перелома суставного отростка нижней челюсти слева. Закрытый перелом суставного отростка нижней челюсти слева, ушибленная рана в области красной каймы верхней губы, с распространением на левый угол рта, поверхностная рана на слизистой оболочке верхней губы, относятся согласно заключения эксперта ... к телесным повреждениям, причинившим средний тяжести вред здоровью, как образовавшиеся практически одномоментно и повлекшие временное нарушение функции органов и систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (согласно п.7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Подсудимый Жлоба И.С. вину в совершении инкриминированного ему преступления признал полностью, руководствуясь ст. 51 Конституции Российской Федерации отказался от дачи показаний. В содеянном чистосердечно раскаивается.

Вина подсудимого Жлоба И.С. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 276 ч.1 п.3 УПК РФ показаниям подсудимого Жлоба И.С., данных им в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемого, которые он полностью подтвердил в судебном заседании, последний пояснил, что дата, в вечернее время он пришел в гости к своим знакомым Черноморенко К.В. и Кравченко В.С. по адресу: адрес. У них в гостях находился ранее незнакомый мужчина, как позже стало известно Кныревич О.В.. Сидели в помещении кухни, за столом и распивали алкогольную продукцию. Он присоединился к ним и также стал распивать алкогольную продукцию, а именно водку. В ходе застолья он уснул за столом. он проснулся в помещении кухни, по адресу: адрес, осмотрелся по сторонам и понял, что в помещении нахожусь один, после чего стал искать принадлежащий ему мобильный телефон, марки «Redmi Not 13» черного цвета, осмотрел поверхность стола, проверил карманы надетых на него шорт, однако так его и не нашел. После чего он зашел в помещение спальни, где увидел, спящим на кровати Кныревича О.В., приблизился к нему и обнаружил, что из кармана выглядывает мобильный телефон черного цвета он взял его в руки, осмотрел и по внешним признакам понял, а именно по трещине на защитном стекле в верхнем левом углу телефона. После чего находясь в помещении спальни, он подошел к потерпевшему, который в это время находился в положении лежа, на спине, лицом вверх и несколько раз ударил его ладошкой правой руки по лицу от чего тот проснулся. Примерно в время, того же дня, находясь в том же месте, он (потерпевший) находился в положении сидя на кровати, лицом к нему - в положении стоя и стал кулаками правой и левой руки наносить удары по его лицу, нанес не менее пяти ударов, точное количество он не помнит. Кныревич О.В. пытался защищаться, отталкивал его от себя, вставал с кровати, а он продолжал наносить удары по его лицу. Потасовка продолжалась на протяжении 10 мин., после чего он успокоился и ушел к себе по месту своего жительства. Свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ признает в полном объеме. (л.д. 38-41).

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч.1 УПК РФ показаниям потерпевшего Кныревича О.В., данных им в ходе предварительного следствия, последний показал, что Так, в период времени с дата по дата он находился, где проводил время со своими знакомыми и Кравченко В, распивал спиртное. В вечернее время к ним в гости пришел ранее незнакомый мужчина, как позже стало известно Жлоба И, он присоединился к нам, мы все сидели в помещении кухни, распивали спиртное. Жлоба И.С. заснул за столом. Он тоже вскоре пошел в спальню, где лег на кровать и заснул. Примерно в время, дата он проснулся от того, что его кто-то ударил по лицу. Открыв глаза, по голосу узнал, что это был Жлоба И.С., который стал спрашивать, не видел ли он его мобильный телефон. Затем примерно в время, он (потерпевший) сел на кровати, и в этот момент Жлоба И.С. стал кулаками обеих рук наносить ему удары по лицу, нанес не менее пяти ударов, точное количество не помнит, от его ударов он испытал сильную боль, в районе носа, челюсти, и пытался защищаться, отталкивал И от себя, в какой-то момент получилось встать с кровати, но он (подсудимый) продолжал наносить удары по лицу. Потасовка продолжалась на протяжении примерно 10 минут, после чего И... оставил его в покое и ушел. После его ухода, он увидел, что все лицо в крови, умылся, вызвал такси и поехал в адрес, где уже обратился за медицинской помощью. (л.д. 56-58)

Вина подсудимого Жлоба И.С. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается также следующими доказательствами:

- протоколом осмотра места происшествия, с фототаблицей к нему, в ходе которого осмотрено домовладение, где Жлоба И.С. причинил телесные повреждения Кныревичу О.В. (л.д. 17-21);

- Протоколом следственного эксперимента, с фототаблицей к нему, входе которого Жлоба И.С. продемонстрировал механизм нанесения телесных повреждений Кныревичу О.В. (л.д.70-73);

**-** рапортом старшего УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» (л.д.8);

**-** рапорт старшого оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Евпатории, согласно которому из Евпаторийской городской больницы о том, что оказана медицинская помощь Кныревичу О.В., диагноз: ЗЧМТ, СГМ, гематома парорбитальной области, рваная рана губ, ссадины, a/о, избит (л.д. 50);

**-** копией заявления Кныревича О.В. от дата,в котором он просит привлечь к уголовной ответственности неустановленное лицо, которое, ночью, находясь по адресу: адрес, нанесло ему многочисленные телесные повреждения в область всей головы (л.д. 51);

**-** протоколом принятия устного заявления Кныревича О.В.,в котором он просит принять меры в отношении мужчины по имени И, который в ночь по адресу: адрес избил его, бил кулаками обеих рук в область лица (л.д. 9);

- заключением эксперта, согласно выводам, которого у Кныревича О.В. обнаружены телесные повреждения в виде: кровоподтеков на веках обоих глаз, в правой заушной области, ссадины на спинке носа, ушибленных ран в области красной каймы верхней губы, с распространением на левый угол рта и на левой ушной раковине, поверхностной ране на слизистой оболочке верхней губы, кровоизлияния в белочные оболочки обоих глазных яблок, закрытого перелома костей носа и носовой перегородки, закрытого перелома суставного отростка нижней челюсти слева, которые образовались от действия тупого предмета, в срок порядка 2-5 суток до начала экспертизы. По степени причиненного вреда здоровья, указанные телесные повреждения подразделяются: кровоподтеки на веках обоих глаз, в правой заушной области, ушибленная рана на левой ушной раковине (не потребовавшая ушивания), кровоизлияния в белочные оболочки обоих глазных яблок не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Ссадины на спинке носа и закрытый перелом костей носа и носовой перегородки, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим легкий вред здоровья. Закрытый перелом суставного отростка нижней челюсти слева, ушибленная рана в области красной каймы верхней губы, с распространением на левый угол рта, поверхностная рана на слизистой оболочке верхней губы - это телесные повреждения, причинившие средний тяжести вред здоровью, как образовавшиеся практически одномоментно и повлекшие временное нарушение функции органов и систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель. (пункт 7.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ№ 194н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека»).

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения, поэтому суд признает данные доказательства достоверными и допустимыми доказательствами по уголовному делу.

Учитывая согласованность показаний Жлоба И.С. оглашенных и исследованных в ходе судебного следствия, в порядке ст. 276 ч.1 п.3 УПК РФ с показаниями: потерпевшего, оглашенными и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч. 1 УПК РФ в части механизма причинения телесных повреждений и локализации их причинения и согласованность выводов судебно-медицинской экспертизы о количестве и локализации обнаруженных у потерпевшего телесных повреждений, суд приходит к выводу о доказанности вины Жлоба И.С. в совершении вышеуказанного преступления. Совокупность действий подсудимого подтверждает наличие у подсудимого умысла на причинение средней тяжести вреда здоровью.

Существенных противоречий в показаниях потерпевшего и подсудимого, свидетелей, оглашенных в ходе судебного следствия в порядке ст. ст. 276 ч.1 п.3, ст.281 ч.1 УПК РФ, в содержании письменных доказательств, которые могли бы повлиять на выводы суда о виновности Жлоба И.С. судом не установлено.

Таким образом, оценивая вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Жлоба И.С. в совершении вышеуказанного преступления.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Жлоба И.С. по ст. 112 ч.1 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Квалификацию действий подсудимого Жлоба И.С. по ч. 1 ст. 112 УК РФ суд полагает правильной, поскольку Жлоба И.С. умышленно причинил здоровью потерпевшему Кныревичу О.В. вред средней тяжести, который не был опасным для жизни человека и не повлек тяжкого вреда здоровью и иных последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, однако вызвал длительное расстройство здоровья.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимого от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется, а также не установлено оснований для освобождения Жлоба И.С. от уголовной ответственности.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Жлоба И.С., предусмотренных ч.1 ст. 63 УК РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих наказание Жлоба И.С., предусмотренных ч.1 ст. 61 УК РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Жлоба И.С., мировой судья признает в силу ч.2 ст. 61 УК РФ полное признание вины и раскаяние в содеянном и осознание противоправности своего поведения, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка, состояние здоровья подсудимого - страдает хроническим заболеванием – закрытая форма туберкулеза.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Жлоба И.С., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.85), ... (л.д. 79).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, который характеризуется удовлетворительно, учитывая обстоятельства совершения преступления, а также наличие смягчающих наказание обстоятельств, мировой судья считает, что исправление Жлоба И.С. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 112 ч.1 УК РФ в виде ограничения свободы, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественных доказательств нет, гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Жлоба И.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание по ст.112 ч.1 УК РФ в виде 1 (один) года 2 (два) месяцев ограничения свободы.

Установить Жлоба И.С. следующие ограничения:

- не выезжать за пределы территории г. Саки и Сакского района Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- не менять места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на Жлоба И.С. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, для регистрации один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлении приговора в законную силу, отменить.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.