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Дело № 1-73-37/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 декабря 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Гулеватой В.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым фио защитника - адвоката фио, ордер № 233 от дата, подсудимого Аппазова Х.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Аппазова Халила Ленуровича, паспортные данные ... фио, паспортные данные, ...: адрес, ...

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Аппазов Х.Л. совершил управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

Аппазов Х.Л., будучи ранее подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев постановлением мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения, дата, около время, на адрес, управляя автомобилем марка автомобиля, без государственного регистрационного знака, совершил дорожно-транспортное происшествие, при оформлении которого сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский», у Аппазова Х.Л. выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, впоследствии дата в время час. Аппазов Х.Л. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, отказавшись от прохождения такого освидетельствования.

Подсудимый Аппазов Х.Л при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Аппазов Х.Л согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено ими добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник фио также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Аппазову Х.Л., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: показаниями, данными в ходе дознания: в качестве подозреваемого Аппазова Х.Л. (л.д. 101-103); протоколом допроса свидетеля фио (л.д. 66-67); протоколом допроса свидетеля фио (л.д. 70-71); протоколом допроса свидетеля фио (л.д. 75-77); протоколом допроса свидетеля фио (л.д. 80-82); протоколом допроса свидетеля фио (л.д. 85-87); рапортом ОД ДЧ МО МВД России «Сакский» от дата (л.д. 5); протоколом серии ... об отстранении от управления транспортным средством от дата (л.д.6); протоколом о задержании транспортного средства от дата (л.д. 12); протоколом серии ... о направлении на медицинское освидетельствование насостояние опьянения от дата; постановлением от дата о признании предмета вещественным доказательством (л.д. 60-61); справкой фио МВД России «Сакский» (л.д. 132); копией постановления мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата (л.д. 19-20).

Мировым судьей установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Аппазова Х.Л. по ст. 264.1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, обстоятельств, отягчающих наказание Аппазова Х.Л. мировым судьей не установлено.

В силу ч.1 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание Аппазова Х.Л., мировой судья признает, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка у виновного.

В силу ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание Аппазова Х.Л., мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Аппазова Х.Д., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 122, 125), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит (л.д. 119).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, мировой судья считает, что исправление Аппазова Х.Л. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 264.1 УК РФ в виде обязательных работ, с назначением дополнительного вида наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок, являющийся ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественное доказательство – автомобиль марка автомобиля, без государственного регистрационного знака, находящийся на специализированной стоянке (штрафплощадке) наименование организации, расположенной по адресу: адрес, подлежит возращению законному владельцу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Аппазова Халила Ленуровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 264.1 УК РФ в виде 220 (двести двадцать) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами, на срок 2 (два) года.

Меру процессуального принуждения Аппазову Х.Л. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, автомобиль марка автомобиля, без государственного регистрационного знака, находящийся на специализированной стоянке (штрафплощадке) наименование организации, расположенной по адресу: адрес, по вступлению приговора в законную силу, возвратить законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья фио