Дело № 1-73-45/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 ноября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Каменьковой О.П., потерпевшей защитника - адвоката Кленяева В.В., ордер № 35-6 от 28 ноября 2018года, подсудимого Щенникова Э.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Щенникова Э.Т.

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Щенников Э.Т. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

Щенников Э.Т. 26 сентября 2018 года, около 15:30 час., находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел к жилищу потерпевшей где умышленно, с целью незаконного проникновения в чужое жилище против воли проживающих в нем лиц, нарушая конституционное право граждан на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции Российской Федерации, с применением значительной физической силы, дернул входную дверь дома, повредив запирающее устройство двери, от чего дверь открылась, после чего незаконно проник в вышеуказанное жилище потерпевшей., где незаконно пребывал определенное время.

Подсудимый Щенников Э.Т., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Щенников Э.Т. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Кленяев В.В. также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель, потерпевшая не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Щенникову Э.Т., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ч.1 ст. 139 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Щенникова Э.Т. по ст. 139 ч.1 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Щенникова Э.Т., предусмотренных ч.1 ст. 63 УК РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Щенникова Э.Т., в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировым судьей признается активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка у виновного.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Щенникова Э.Т. в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Щенникова Э.Т., который по месту жительства характеризуется положительно (л.д.85), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит (л.д. 84).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, мировой судья считает, что исправление Щенникова Э.Т. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 139 ч.1 УК РФ в виде исправительных работ, с применением ст. 73 УК РФ.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Суд учитывает, то обстоятельство, что Щенников Э.Т. ранее осужден условно и преступление им совершено до вынесения приговора по первому делу, и не находит оснований для применения правил [части 5 статьи 69](consultantplus://offline/ref=7A667E14A14B4FEDD6AEE2E9B1B0EFA51CF47DF44DB8C454F4B89F43D7603723E9B5130FD1F813EC70E87BF8B53B565B13E650FC77285B6BgCH1J) УК РФ при назначении наказания, в связи с чем считает необходимым приговор Сакского районного суда Республики Крым от 25 октября 2018 года оставить на самостоятельное исполнение.

Вещественных доказательств по делу нет, гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Щенникова Э.Т. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 139 ч.1 УК РФ в виде 7 (семь) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 15 % из заработной платы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Щенникову Э.Т. наказание считать условным с испытательным сроком десять месяцев.

Возложить на Щенникова Э.Т. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения Щенникову Э.Т. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор Сакского районного суда Республики Крым от 25 октября 2018 года исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.