Дело № 1-73-48/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 ноября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Супряги А.И., потерпевшего, защитника - адвоката Жука Д.А., ордер № 236 от 30 ноября 2018 года, подсудимой Щиповой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Щиповой Н.В.

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.114 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Щипова Н.В. обвиняется в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, совершенном при превышении пределов необходимой обороны, при следующих обстоятельствах.

Щипова Н.В., 07 сентября 2018 года, около 21.00 час., находясь комнате в ходе конфликта, ее супруг будучи в состоянии алкогольного опьянения, стал причинять ей, а также ее малолетнему ребенку телесные повреждения, путем нанесения ударов в область лица и туловища, впоследствии защищаясь от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося, Щипова Н.В., превысив пределы необходимой обороны, умышленно, с целью причинения телесных повреждений, пытаясь остановить избивающего ее потерпевшего взяла с холодильника, стоящего в комнате нож в левую руку и нанесла потерпевшему один удар в область нижней части живота справа, отчего потерпевший упал, чем причинила потерпевшему телесные повреждение в виде: раны правой боковой поверхности живота книзу от реберной дуги, проникающей в брюшную полость с краевым повреждением ткани печени и незначительным кровотечением (5 мл. крови) в брюшную полость; следствием заживления данной раны и проведенной операции явился рубец на правой боковой поверхности живота, которое согласно заключения эксперта № 496 от 27.09.2018 года относится к тяжкому вреду здоровья опасному для жизни человека, создающему непосредственную угрозу для жизни (п. 6.1.15 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194н от 24.04.2008 года «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека»).

Действия Щиповой Н.В. подлежат квалификации по ст. 114 ч.1 УК РФ как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.

В судебном заседании потерпевший заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Щиповой Н.В. по ст. 114 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимая принесла ему свои извинения. Потерпевший не имеет к Щиповой Н.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимая Щипова Н.В. в судебном заседании виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 114 ч.1 УК РФ, признала полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что она полностью согласна с предъявленным ей органом предварительного расследования обвинением, которое ей понятно и просит суд прекратить в отношении нее уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.114 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении нее в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимая также пояснила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего.

Выслушав государственного обвинителя и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Щиповой Н.В. уголовного дела по ст. 114 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Щиповой Н.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 114 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Щипова Н.В. не судима, признала вину, раскаялась в содеянном, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный потерпевшему вред, извинилась перед ним, что подтверждается пояснениями потерпевшего и его заявлением, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 114 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимой и отсутствием у него каких-либо претензий к последней.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимой и ее защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Щиповой Н.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестала быть общественно опасной.

Вещественное доказательство, нож, длиной 23,7 см., с рукояткой черного цвета, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 200 от 25 октября 2018 года, по вступлении постановления в законную силу, подлежит уничтожению.

Вещественное доказательство, футболка белого цвета с надписью «Lightning speed», переданная на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 201 от 25 октября 2018 года, по вступлении постановления в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Щиповой Н.В. в совершении преступления, предусмотренного ст. 114 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Щиповой Н.В. по ст. 114 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда.

Меру процессуального принуждения, обязательство о явке, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, нож, длиной 23,7 см., с рукояткой черного цвета, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 200 от 25 октября 2018 года, по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

Вещественное доказательство, футболку белого цвета с надписью «Lightning speed», переданная на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 201 от 25 октября 2018 года, по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

Мировой судья Васильев В.А.