Дело № 1-73-52/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Гулеватой В.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Щербина Н.А., потерпевшего, защитника - адвоката Иванова С.А., ордер № 118 от 27 декабря 2018 года, подсудимой Григорьевой С.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Григорьевой С.Г.

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.114 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Григорьева С.Г. обвиняется в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, совершенном при превышении пределов необходимой обороны, при следующих обстоятельствах.

Григорьева С.Г., 09 октября 2018 года, около 15.00 час., находясь по месту жительства в домовладении, в ходе конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений с ее супругом – потерпевшим, находившемся в состоянии алкогольного опьянения, который умышленно нанес ей удары в область головы и различным частям тела, причинив тем самым последней физическую боль, которая выражалась в болезненности мягких тканей при пальпации в теменной и затылочной области слева, и телесные повреждения в виде кровоподтеков в подглазничной области слева; ссадин в подглазничной области и в щечной области справа; кровоподтеков: два кровоподтёка в подбородочной области слева, на переднебоковой поверхности шеи слева, на тыле левого и правого предплечий в нижней трети; ссадин на внутренней поверхности голени в средней трети, в области внутренней лодыжки правой стопы, которые согласно заключения эксперта №526 от 12.10.2018, не причинили вреда здоровью, опасаясь за свою жизнь и здоровье, защищаясь от противоправных действий потерпевшего взяла в правую руку кухонный нож со стола, расположенного справой стороны от входа в дом, под окном в комнате, используемой в качестве кухни, и действуя умышленно, превысив при этом пределы необходимой обороны, нанесла ножом с достаточной силой один удар слева от средней линии живота в брюшную полость потерпевшего причинив тем самым потерпевшему телесное повреждение в виде проникающего колото - резанного ранения брюшной полости, с повреждением тонкого кишечника, которое согласно заключения эксперта № 952 от 12.10.2018 по степени причиненного вреда здоровью, телесное повреждение имеет квалифицирующие признаки опасности для жизни человека, создающие непосредственную угрозу для жизни (п.6.1.15 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24.04.2008 № 194 н) и относится к причинившим тяжкий вред здоровью).

Действия Григорьевой С.Г. подлежат квалификации по ст. 114 ч.1 УК РФ как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.

В судебном заседании потерпевший заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Григорьевой С.Г. по ст. 114 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимая принесла ему свои извинения. Потерпевший не имеет к Григорьевой С.Г. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимая Григорьева С.Г. в судебном заседании виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 114 ч.1 УК РФ, признала полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что она полностью согласна с предъявленным ей органом предварительного расследования обвинением, которое ей понятно и просит суд прекратить в отношении нее уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.114 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении нее в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимая также пояснила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего.

Выслушав государственного обвинителя и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Григорьевой С.Г. уголовного дела по ст. 114 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Григорьевой С.Г. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 114 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Григорьева С.Г. не судима, признала вину, раскаялась в содеянном, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный потерпевшему вред, извинилась перед ним, что подтверждается пояснениями потерпевшего и его заявлением, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 114 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимой и отсутствием у него каких-либо претензий к последней.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимой и ее защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Григорьевой С.Г. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестала быть общественно опасной.

Вещественные доказательства, клетчатая рубашка, спортивные брюки, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 208 от 04 декабря 2018 года, по вступлении постановления в законную силу, подлежат уничтожению.

Вещественные доказательства, нож, а также сделанные с него два смыва, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 197 от 22 октября 2018 года, по вступлении постановления в законную силу, подлежат уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Григорьевой С.Г. в совершении преступления, предусмотренного ст. 114 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Григорьевой С.Г. по ст. 114 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства, клетчатая рубашка, спортивные брюки, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 208 от 04 декабря 2018 года, по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

Вещественные доказательства, нож, а также сделанные с него два смыва, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 197 от 22 октября 2018 года, по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

Мировой судья Васильев В.А.