Дело № 1-74-2/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 февраля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Пыханова Д.А.,

потерпевшей – фио,

подсудимого – Симонова А.А.,

защитника подсудимого - адвоката Кленяева В.В., представившего удостоверение № 1123 от 03 ноября 2015 г., выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и г. Севастополю, и ордер № 32-9 от 03 февраля 2020 г.,

при секретаре судебного заседания Речкиной Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Симонова Андрея Андреевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, официально не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, состоящего на воинском учете, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного расследования Симонов А.А. обвиняется в том, что он 26 октября 2019 г. около 15:00 часов, находясь вблизи домовладения, расположенного по адресу: "адрес", действуя умышленно из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, реализуя возникший преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества путем обмана, а именно мобильного телефона марки «марка» в корпусе сребристого цвета, S/N: ..., стоимостью "сумма" руб., принадлежащего фио, введя в заблуждение ее супруга фио относительно своих преступных намерений, под предлогом временного пользования, убедил последнего передать ему указанный мобильный телефон, обещая его вернуть и заранее зная, что свое обязательство не выполнит. фио не зная о преступных намерениях Симонова А.А., передал последнему вышеуказанный мобильный телефон.

Симонов А.А. получив в незаконное владение принадлежащий фио мобильный телефон, не намереваясь возвращать, совершил хищение мобильного телефона марки «марка», после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил потерпевшей имущественный вред на сумму "сумма" руб.

Указанные действия Симонова А.А. органами предварительного расследования квалифицированы по ч. 1 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть [хищение](consultantplus://offline/ref=F811B412E933AE774C49B38A22DBD8220A47C4C6D987DF2FFFB01B64B488BB5E3A13CB5861C9697F7DB94A9DCFE9791463413BA8D6964E63iDO2M) чужого имущества путем [обмана](consultantplus://offline/ref=F811B412E933AE774C49B38A22DBD8220B4BC6C6D98CDF2FFFB01B64B488BB5E3A13CB5861CB6C767DB94A9DCFE9791463413BA8D6964E63iDO2M).

В судебном заседании от потерпевшей фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении Симонова А.А. по ч. 1 ст. 159 УК РФ в связи с примирением сторон. Заявление мотивировано тем, что они с подсудимым примирились, и потерпевшая не имеет к нему претензий морального и материального характера.

Подавая указанное выше заявление, потерпевшая фио суду пояснила, что оно заявлено добровольно и осознано. Причиненный потерпевшей вред заглажен в полном объеме путем передачи ей органом расследования похищенного имущества и принесения подсудимым извинений, которые ею приняты.

В судебном заседании подсудимый подал заявление, в котором указал, что не возражает против прекращения в отношении него производства по уголовному делу в связи с примирением с потерпевшей, последствия прекращения производства по делу ему разъяснены и понятны.

Защитник Кленяев В.В. поддержал заявление подсудимого.

Подсудимый Симонов А.А. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, признал полностью, в содеянном раскаялся, и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного ей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио.

Суд, рассмотрев заявление потерпевшей фио, выслушав мнения прокурора, подсудимого и его защитника, полагавших возможным прекратить в отношении Симонова А.А. уголовное дело по ч. 1 ст. 159 УК РФ, находит заявление подлежащим удовлетворению, а дело подлежащим прекращению по следующим основаниям.

На основании п. 3 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренном статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Симонов А.А. ранее не судим, впервые обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред, что подтверждается заявлением потерпевшей фио о возмещении причиненного вреда.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности суд учитывает конкретные обстоятельства данного уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшей, изменение степени общественной опасности подсудимого Симонова А.А., после заглаживания вреда и примирения с потерпевшей фио, личность подсудимого, отрицательно характеризующегося по месту жительства, обстоятельства, смягчающие наказание: явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; раскаяние в содеянном, заглаживание потерпевшей причиненного вреда.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание положения ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, суд считаем возможным прекратить уголовное дело в отношении Симонова А.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Симонова Андрея Андреевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, и уголовное преследование Симонова Андрея Андреевича по ч. 1 ст. 159 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Симонову А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: кассовый чек от 19.11.2019, выданный "наименование организации" хранящийся в материалах дела, оставить на хранение при материалах дела; мобильный телефон марки «марка», silver, S/N:..., переданный на хранение потерпевшей фио, оставить ей по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.М. Смолий