Дело № 1-74-4/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«13» марта 2020 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Речкиной Л.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Ярошенко С.С., защитника - адвоката Аттаровой А.Г., представившей удостоверение № 1641 от 21 сентября 2017 года и ордер № 92 от 13 марта 2020 года, потерпевшего фио, подсудимого Богдан А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Богдан Александра Григорьевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего неполное среднее образование, официально нетрудоустроенного, холостого, малолетних детей не имеющего, не военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Богдан А.Г. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

26.01.2020 года, около 19:20 часов, Богдан А.Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении летней кухни, расположенной на территории домовладения № «адрес», на почве личных неприязненных отношений к ранее знакомому фио дата рождения, имея умысел на запугивание последнего, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно - опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, выражаясь нецензурной бранью, схватил обеими руками фио за туловище и применяя физическую силу, прижал того спиной к стене, тем самым ограничивая его возможность в передвижении, с целью подтверждения своих намерений, демонстрируя в левой руке нож (который согласно заключения эксперта № 40 от 07.02.2020 года, является ножом разделочным и соответствует требованиям ГОСТ Р 51644-2000 «Ножи разделочные и шкуросьемные. Нож изготовлен промышленным способом и к холодному оружию не относится), приставил к горлу фио лезвие указанного ножа и высказывал в адрес последнего слова угрозы убийством: «Я тебя зарежу!». Кроме того, на расстоянии около двух метров от Богдан А.Г. находился фио, который не мог подойти к фио и помочь ему, так как Богдан А.Г. достал из рукава второй нож, местонахождение которого в ходе дознания не установлено, и размахивая в сторону фио, (по данному факту вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Богдан А.Г.). Таким образом. Богдан А.Г. создал реальную возможность приведения угрозы, в адрес фио, в исполнение. Фио воспринял угрозу своей жизни и здоровью реально, поскольку у него имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы Богдан А.Г., был зол, в состоянии алкогольного опьянения, эмоционально возбужден, прислонив лезвие ножа, который находился у него в левой руке, к горлу, не давал возможности убежать, тем самым своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Действия Богдан А.Г. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как [угроза](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219925/3b80ddd03039e9d011e392f55e4b0e10ba25b8e4/#dst100582) убийством, если имелись [основания](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99492/#dst100011) опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Богдан А.Г. по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного ему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления он с подсудимым примирился, причиненный вред ему возмещен и заглажен путём принесения подсудимым извинений, в связи с чем он не имеет к Богдан А.Г. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Богдан А.Г. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио, принесением ему извинений и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом, подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио.

Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Богдан А.Г. уголовного дела по ч. 1 ст. 119 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Богдан А.Г. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Из материалов дела следует, что Богдан А.Г. на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения его к уголовной ответственности не судим (л.д. 120), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 115), согласно акта наркологического освидетельствования № 182 от 18.02.2020 года наркоманией не страдает, страдает алкоголизмом, нуждается в принудительном лечении, противопоказаний нет (л.д. 94), по месту фактического проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д. 117), обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, потерпевшая сторона ходатайствует о прекращении дела в связи с примирением, поскольку вред, причиненный преступными действиями подсудимого, заглажен, путем принесения извинений. Кроме того, судом установлено, что подсудимый полностью признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим, извинился и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями самого потерпевшего фио, данными в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по ч. 1 ст. 119 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения прокурора, подсудимого и его защитника, потерпевшего, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Богдан А.Г. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст. ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Богдан Александра Григорьевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и уголовное преследование Богдан Александра Григорьевича по ч. 1 ст. 119 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного ему вреда.

Меру процессуального принуждения Богдан А.Г. в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова