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 Дело № 1-74-5/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 марта 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

при секретаре Байдацкой А.А.,

 с участием государственного обвинителя – Килина С.В.,

 потерпевшего – Голубева А.Н.,

 подсудимого Горбатенко С.С.,

 защитника ? адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от дата, выданное Главным управлением Минюста России по адрес, и ордер № 103 от дата, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Горбатенко Сергея Сергеевича,

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, работающего машинистом автогрейдера у наименование организации, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Горбатенко С.С. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Горбатенко С.С. дата, около время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, во дворе дома № 17 по адрес в адрес, на почве возникших неприязненных отношений с ранее знакомым ему Голубевым А.Н., с целью запугивания последнего, демонстрируя серьезность свих намерений, держа в руках пневматический пистолет, подошел к Голубеву А.Н. на расстояние около 1,5 метров и направил ствол пистолета в сторону последнего, высказывая при этом угрозу убийством, создав тем самым реальную возможность приведения угрозы в исполнение.

Голубев А.Н. воспринял угрозу своей жизни и здоровью реальной, поскольку у него имелось достаточно оснований опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент ее высказывания Горбатенко С.С. находится в состоянии алкогольного опьянения и демонстрировал предмет, который потерпевший воспринял как боевой пистолет, последний был эмоционально возбужден и своим действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Горбатенко С.С. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

 Подсудимый Горбатенко С.С. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник подсудимого поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель и потерпевший Голубев А.Н. не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Горбатенко С.С. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Горбатенко С.С., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Действия Горбатенко С.С. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Горбатенко С.С. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание обстоятельства совершения вышеуказанного преступления, объектом которого являются жизнь и здоровье, которое Горбатенко С.С. совершил в состоянии алкогольного опьянения, которое способствовало совершению данного преступления, который характеризуется по месту проживания как лицо, злоупотребляющее алкогольными напитками, суд на основании ст. 63 ч. 1.1 УК РФ признает обстоятельством, отягчающим наказание - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, и приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Горбатенко С.С. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

 Вместе с тем, учитывая смягчающие наказание обстоятельства, которыми в соответствии со ст. 61 ч. 1 п. «и» УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, принимая во внимание данные о личности подсудимого Горбатенко С.С., ранее не судимого, работающего, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде обязательных работ значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ч. 1 ст. 119 УК РФ для данного вида наказания.

 Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

 Горбатенко Сергея Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде 180 часов (ста восьмидесяти часов) обязательных работ.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

 Вещественное доказательство – пневматический (газобаллонный пистолет) наименование организации, калибра 4 мм, № Е03141201663, изготовленный промышленным способом наименование организации, находящийся на хранении в МО МВД России «Сакский» по квитанции № 7 от дата, передать в Министерство внутренних дел по Республике Крым для определения его дальнейшей судьбы в соответствии с Федеральным законом «Об оружии».

 Приговор может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий