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 Дело № 1-74-7/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

20 апреля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

при секретаре Байдацкой А.А.,

 с участием государственного обвинителя – Килина С.В.,

 подсудимого Ижаковского С.М.,

 защитника ? адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от дата, выданное Главным управлением Минюста России по адрес, и ордер № 167 от дата, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Ижаковского Сергея Михайловича,

паспортные данные УССР, со средним образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ижаковский С.М. совершил заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, при следующих обстоятельствах.

 Ижаковский С.М. 02 октября 2015 года, около 19 час часов 00 минут, находясь по месту своего проживания по адресу: адрес, с целью приобретения имущества, заведомо добытого преступным путем – пустого баллона, предназначенного для заправки газа, производства СССР, ГОСТ телефон, имеющий индивидуальный номер телефон, массой 43,7 кг, объемом 50,4 л, окрашенного в красный цвет; пустого баллона, предназначенного для заправки газа, производства СССР, ГОСТ телефон, имеющий индивидуальный номер ... массой 44,4 кг, объемом 50,3 л, окрашенного в красный цвет, принадлежащих Зыгарь Е.П., осознавая, что приобретаемые им два металлических баллона, предназначенные для заправки газом, добыты преступным путем, заранее не обещая, приобрел их за денежные средства в сумме 600,00 руб. у Войтенко А.А.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Ижаковский С.М. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 Подсудимый Ижаковский С.М. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Ижаковского С.М. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ижаковский С.М., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Действия Ижаковского С.М. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 175 УК РФ, как заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

 При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Ижаковским С.М. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о личности подсудимого Ижаковского С.М., неработающего, то есть не имеющего постоянного источника дохода, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

 Вместе с тем, учитывая смягчающие наказание обстоятельства, которыми в соответствии со ст. 61 ч. 1 п. «г, и» УК РФ суд признает наличие малолетнего ребенка у виновного, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Ижаковского С.М., ранее не судимого, женатого, посредственно характеризующегося по месту жительства, суд приходит к выводу о возможности назначения Ижаковскому С.М. наказания значительно ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ч. 1 ст. 175 УК РФ.

 Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

 Ижаковского Сергея Михайловича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 175 УК РФ в виде 160 (сто шестьдесят) часов обязательных работ.

 Меру процессуального принуждения Ижаковскому С.М. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

 Приговор может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

 В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

 Мировой судья А.М. Смолий