Дело № 1-74-9/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 февраля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Супряги А.И.,

подсудимого – Егорова М.С.,

защитника ? адвоката Аттаровой А.Г., предоставившей удостоверение № 1641 от 21.09.2017 года, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым, и ордер № 141 от 27 февраля 2018 года,

при секретаре судебного заседания Байдацкой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Егорова Максима Сергеевича,

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее профессиональное образование, неженатого, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес, адрес, несудимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Егоров М.С. совершил управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

Егоров М.С., будучи ранее подвергнутым административному наказанию постановлением мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 15 августа 2017 года, вступившим в законную силу 26 августа 2017 года, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, с назначением административного наказания в виде административного ареста на срок 10 суток, 18 января 2018 года в 23 часа 15 минут на автомобильной дороге Симферополь – Евпатория 37 км + 300 м, управлял автомобилем марки – марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с признаками опьянения, где был остановлен сотрудниками дорожно-патрульной службы СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым, при этом в 00 часов 30 минут 19 января 2018 года, находясь на месте остановки транспортного средств, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Егоров М.С. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Егоров М.С. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаялся.

Защитник подсудимого – адвокат Аттарова А.Г. поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Егорова М.С. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Егоров М.С., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно:

протоколом допроса подозреваемого Егорова М.С. от 05 февраля 2018 года (л.д. 40-43);

протоколом допроса свидетеля Ястребова Ю.П. от 30 января 2018 года (л.д. 21-22);

протоколом допроса свидетеля Ястребова А.И. от 30 января 2018 года (л.д. 25-26);

рапортом об обнаружении признаков преступления инспектора ДПС СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым от 19 января 2018 года (л.д. 6);

протоколом 61 АМ 409391 от 18 января 2018 года об отстранении Егорова М.С. от управления транспортным средством (л.д.7);

актом 61 АА 138158 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 18 января 2018 года (л.д.8);

протоколом 61 АК 580393 о направлении Егорова М.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 19 января 2018 года (л.д. 9);

протоколом 68 ПЗ 078201 о задержании транспортного средства от 19 января 2018 года (л.д.11);

протоколом осмотра предметов от 09 февраля 2018 года (л.д. 51-52);

вещественным доказательством по уголовному делу (автомобиль) (л.д. 53-54);

копией постановления мирового судьи судебного участка № 73 (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 15 августа 2017 года о привлечении Егорова М.С. к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 16).

Действия Егорова М.С. подлежат квалификации по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения. При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Егоровым М.С. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о личности подсудимого Егорова М.С., суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

Вместе с тем, учитывая смягчающее наказание обстоятельство, которым в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает смягчающим наказание подсудимому обстоятельством, его раскаяние в содеянном, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Егорова М.С., ранее несудимого, положительно характеризующегося по месту жительства, суд приходит к выводу о возможности назначения Егорову М.С. наказания значительно ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ст. 264.1 УК РФ с назначением дополнительного вида наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью по управлению транспортными средствами на срок, являющийся ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Вещественное доказательство: автомобиль марки – марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., переданный на хранение на специализированную стоянку, передать законному владельцу.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Егорова Максима Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 264.1 УК РФ в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года.

Меру процессуального принуждения Егорову М.С. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство: автомобиль марки – марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., идентификационный номер (VIN) – VIN-код, номер кузова - ... переданный на хранение на специализированную стоянку (штраф. площадку) наименование организации, расположенную по адресу: адрес, передать законному владельцу.

Приговор может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий