Дело № 1-74-9/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 апреля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя Мараджапова З.Б.,

потерпевшего фио,

подсудимого Семина А.В.,

защитника подсудимого ? адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29 декабря 2016 года, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, и ордер № 321 от 15 марта 2021 года,

при секретаре судебного заседания Марусенко Е.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Семина Александра Викторовича,

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, имеющего двух несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Семин А.В., не являясь официально трудоустроенным, но согласно устной договоренности в период декабря 2020 года осуществлял трудовую деятельность и выполнял обязанности экспедитора по перевозке грузов у наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес.

При осуществлении указанной деятельности, Семин А.В., 29 декабря 2020 года, около 22:00 часов, находясь на территории автозаправочной адреснаименование организации «Кедр», расположенной по адресу: адрес, имея при себе денежные средства в сумме 38 111 рублей, принадлежащие наименование организации, полученные ранее от наименование организации в счет оплаты за доставленный товар (мебель, комплектующие к ней), действуя из корыстных побуждений, желая извлечь для себя материальную выгоду, реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность и противоправность совершаемого деяния, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда, воспользовавшись тем, что фио не имеет возможности постоянно контролировать его деятельность, присвоил денежные средства в размере 38 111 рублей, причинив наименование организации имущественный вред на указанную сумму, который значительным для потерпевшего не является, и распорядился в дальнейшем указными денежными средствами по своему усмотрению.

Указанные действия Семина А.В. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 160 УК РФ, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

При рассмотрении данного дела в судебном заседании потерпевшим фио было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Семина А.В. по ч. 1 ст. 160 УК РФ в связи с примирением сторон. Заявление мотивировано тем, что Семин А.В. возместил потерпевшему причиненный вред в полном объеме, принес извинения, он (фио) не имеет к нему материальных и моральных претензий.

Подавая указанное выше ходатайство, потерпевший фио суду пояснил, что оно заявлено добровольно и осознано.

Подсудимый Семин А.В. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, признал полностью, и пояснил суду, что он согласен с предъявленным ему обвинением, которое ему понятно, он не возражает против прекращения в отношении него уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного ему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио

Суд, рассмотрев заявление потерпевшего, выслушав мнения прокурора, подсудимого и его защитника, полагавших возможным прекратить в отношении фио уголовное дело по ч. 1 ст. 160 УК РФ, находит ходатайство подлежащим удовлетворению, а дело подлежащим прекращению по следующим основаниям.

На основании п. 3 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренном статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Семин А.В. ранее не судим, впервые обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ей вред, что подтверждается заявлением и пояснениями потерпевшего фио о возмещении причиненного вреда.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности суд учитывает конкретные обстоятельства данного уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности подсудимого Семина А.В., после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим фио, личность подсудимого, посредственно характеризующегося по месту жительства, обстоятельства, смягчающие наказание: активное способствование раскрытию и расследованию преступления; наличие малолетних детей у виновного, признание вины; раскаяние в содеянном; заглаживание причиненного потерпевшему вреда.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание положения ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, суд считаем возможным прекратить уголовное дело в отношении Семина А.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Семина Александра Викторовича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, и уголовное преследование Семина Александра Викторовича по ч. 1 ст. 160 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного ему вреда.

Меру пресечения Семину А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: расходная накладная № 15276 от 28.12.2020 на общую сумму 9 223 рубля; расходная накладная № 15256 от 28.12.2020 на общую сумму 10 382 рубля; расходная накладная № 15255 от 28.12.2020 на общую сумму 11 030 рублей; расходная накладная № 15254 от 28.12.2020 на общую сумму 10 161 рубль, переданный на хранение потерпевшему фио, оставить ему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.М. Смолий