Дело № 1-74-10/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 марта 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Мараджапова З.Б.,

потерпевшей – фио,

 подсудимого – Луценко О.К.,

защитника ? адвоката Жука Д.А., предоставившего удостоверение № 1564 от 19 июля 2017 года, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, и ордер № 59 от 16 марта 2018 года,

при секретаре судебного заседания Байдацкой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Луценко Олега Константиновича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее профессиональное образование, неженатого, неработающего, инвалида 2 группы, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес, адрес, несудимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Луценко О.К. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, совершенное с применением насилия при следующих обстоятельствах.

29 января 2018 года в период времени с 12 час. 30 мин. до 13 час. 10 мин. у Луценко О.К., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, с целью выяснения личных взаимоотношений с Годуляновой Н.Б., возник умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище последней, расположенное по адресу: адрес.

Луценко О.К., реализуя свой умысел, 29 января 2018 года в период времени с 12 час. 30 мин. до 13 час. 10 мин., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, в виде нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции РФ, согласно которой, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, не иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения и желая этого, не имея законных оснований, вопреки воле проживающих в нем лиц, через открытую входную дверь, применяя насилие в отношении .... в виде толчка рукой, от которого она потеряла равновесие и упала на пол, проник в жилище последней – жилой дом № 18 по адрес в адрес, где незаконно пребывал определенное время.

Подсудимый Луценко О.К. в судебном заседании виновным себя признал частично и пояснил, что он действительно 29 января 2018 года в обеденное время, употребив накануне алкогольные напитки, без разрешения фио зашел на территорию ее домовладения, а потом и в дом, дверь в жилище ему открыла потерпевшая. Пришел к потерпевшей с целью повлиять на ее сына, который на протяжении длительного времени не возвращает ему денежные средства за проведенный ремонт автомобиля. В процессе общения он какого-либо насилия к потерпевшей не применял, при этом последняя, стала бить его палкой, поэтому он был вынужден защищаться. В руке он держал лишь мобильный телефон, иных предметов у него не было. Он осознает, что не имел права без разрешения фио пройти и находиться в ее жилище.

Виновность подсудимого Луценко О.К. в совершении незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, совершенное с применением насилия, подтверждается следующими доказательствами.

Потерпевшая фио в судебном заседании пояснила, что проживает по адресу: адрес. По состоянию своего здоровья практически весь день проводит в постели, ее зрение и слух значительно ухудшились. 29 февраля 2018 года около 12 час. 30 мин. она находилась дома и в это время услышала, что кто-то сильно стучится во входную дверь. Она подошла к двери и спросила, кто стучит, ей ответил мужчина со словами «Открывай» и при этом начал оскорблять ее нецензурными словами. Она данному мужчине ответила, что дома одна, сын отсутствует и попросила его уйти, однако он (как потом выяснилось ? Луценко О.К.) продолжал стучать в дверь и дергать ручку, продолжая выражаться в ее адрес нецензурной бранью. Опасаясь, что входная дверь не выдержит и повредится, была вынуждена открыть замок и в этот момент входная дверь резко распахнулась, и она увидела на пороге дома Луценко О.К., у которого в руках был нож. Луценко О.К. стал кричать и предъявлять к ней претензии по поводу не возращения ее сыном денежных средств. Она попыталась закрыть дверь, однако Луценко О.К. стал препятствовать и удерживать дверь одной рукой, а второй рукой толкнул ее, от чего она потеряла равновесие и упала спиной на пол в прихожей дома. Луценко О.К. воспользовавшись сложившейся ситуацией, без ее разрешения, зашел в одну из комнат принадлежащего ей дома. Также, Луценко О.К., воспользовавшись ее беспомощным состоянием, подошел к ней, нагнулся и приставил нож к ее груди и сказал, что убьет ее и сына. При указанных обстоятельствах Луценко О.К. находился в состоянии алкогольного опьянения, был агрессивно настроен. Через некоторое время Луценко О.К., продолжая высказывать в ее адрес угрозы убийством и слова грубой нецензурной брани, покинул ее дом. Она была сильно испугана, долго не могла встать, у нее тряслись руки, кружилась голова. Через некоторое время она собралась с силами, встала и позвонила своему сыну фио, рассказала ему о произошедшем, а сын, в свою очередь, позвонил и сообщил об этом в полицию.

 Свидетель фио в судебном заседании пояснил, что проходит службу в должности участкового уполномоченного полиции фио МВД России «Сакский». В конце января 2018 года (точной даты он уже не помнит) в дежурную часть МО МВД России «Сакский» поступило сообщение от жительницы с. Михайловка Сакского района Республики Крым фио о том, что односельчанин Луценко О.К. незаконно проник в ее дом по адрес адрес и угрожал ей. На данное происшествие он выезжал совместно с дежурным участковым уполномоченным полиции и напарником фио, также на данное сообщение выезжал и дежурный участковый уполномоченный полиции (кто именно, уже не помнит).

По данному сообщению он проводил проверочные мероприятия, а именно: осматривал домовладение потерпевшей и Луценко О.К., у последнего была изъята стамеска (похожая на предмет, которым он угрожал заявителю); опрашивал самого Луценко О.К. Также, когда они совместно с фио выехали на данное сообщение, они встретили по дороге Луценко О.К., который находился в непонятном состоянии, то есть либо в состоянии алкогольного, либо в состоянии наркотического опьянения. В связи с этим они возили Луценко О.К. в г. Евпаторию на освидетельствование в диспансер, от прохождения которого последний отказался, за что его потом привлекли к административной ответственности. В ходе опроса, а также по дороге на освидетельствование, Луценко О.К. пояснил, что пошел к фио с целью увидеть ее сына (не помнит его данные), который должен был ему вернуть деньги за восстановительные работы его автомобиля, с собой он взял предмет, похожий на нож. При этом Луценко О.К. пояснял, что целенаправленно шел к фиоБ, чтобы предупредить ее и немного припугнуть. Объяснение было отобрано у Луценко О.К. с его слов, после опроса ему был представлен на обозрение письменное объяснение, которое он внимательно прочитал и подписал. В письменное объяснение какие-либо уточнения или изменения не вносились.

Свидетель фио в судебном заседании пояснил, что проходит службу в должности участкового уполномоченного полиции ОУУПиПДН МО МВД России «Сакский», на момент совершения Луценко О.К. противоправных действий в отношении фио, в его обязанности входило обслуживания территории адрес. дата в дежурную часть фио МВД России «Сакский» поступило сообщение от жительницы адрес о том, что житель этого же села незаконно проник в ее домовладение по адресу: адрес, адрес и угрожал ей. На данное происшествие он выезжал совместно с участковым уполномоченным полиции фио По прибытии на место происшествия, был выявлен гражданин Луценко О.К., на которого указала потерпевшая, последний находился в состоянии опьянения, в связи с чем, он был доставлен на медицинское освидетельствование в г. Евпаторию. По дороге на освидетельствование, Луценко О.К. пояснял, что пошел к фио с целью увидеть ее сына, который должен был вернуть ему деньги за ремонт автомобиля, с собой он взял предмет, похожий на нож. Также пояснил, что в ходе опроса фио и ее сына фио последние уверенно указывали на Луценко О.К., как на лицо, совершившее преступление, было видно, что последние говорят правду. При этом, сама фио была испугана произошедшим, жаловалась на ухудшение здоровья.

 Свидетель фио в судебном заседании пояснил, что проживает вместе со своей матерью фио по адресу: адрес. Он задолжал подсудимому определенную суму денег за проведенный ремонт автомобиля. 29 февраля 2018 года около 13 час 00 мин. ему на мобильный телефон поступил звонок от матери, которая сообщила о том, что к ним домой около 12.30 часов приходил Луценко О.К и против ее воли зашел к ним домой, толкнув ее, после чего, используя предмет, похожий на нож, угрожал матери убийством. В этот момент он как раз подъезжал к их дому на принадлежащем ему автомобиле. По голосу матери он чувствовал, что та сильно испугана, у нее дрожал голос, она говорила с трудом. Прибыв домой, он, убедившись, что матери ничего не угрожает, сразу позвонил в полицию и сообщив о произошедшем. Когда сотрудники полиции опрашивали его мать, он находился в доме, слышал, как мать указывала, что Луценко О.К., который громко стучался во входную дверь их дома, грубо и нецензурно выражался в адрес матери. Мать указывала, что угрозы Луценко О.К. она восприняла реально, как опасные для своей жизни и здоровья.

 Из протокола принятия устного заявления от 29 января 2018 года следует, что фио просит привлечь Луценко О.К. к уголовной ответственности, который 29 января 2018 года, около 12 час. 30 мин., находясь в состоянии алкогольного опьянения незаконно проник в ее домовладение, расположенное по адресу: адрес, и, находясь в прихожей комнате, повалил ее на пол и с помощью ножа стал угрожать ей убийством (л.д. 14).

 Согласно рапорту оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» от 29 января 2018 года в 13 час. 10 мин. от фио по телефону было принято сообщение о противоправных действиях Луценко О.К. в отношении его матери фио, имевших место по месту жительства последней: адрес (л.д. 13).

 Согласно протоколу осмотра места происшествия от 29 января 2018 года и иллюстрационной таблицей к нему, объектом осмотра является прихожая дома № 18 по адрес в адрес. В ходе осмотра установлено, что вход в дом осуществляется через металлическую дверь темного цвета, оснащенную замком с дверной ручкой и глазком. На внешней стороне указанной двери обнаружена царапина, которая, со слов фио, оставлена предметом похожим на нож, с которым Луценко О.К. ворвался в ней в дом (л.д. 16-22).

 Из копий домовой книги для прописки, граждан проживающих в доме № 18 по адрес адрес (л.д. 25-28), копии технического паспорта на жилой дом индивидуального жилого фонда по адресу: адрес (л.д. 29), копии выписки о регистрации права собственности на недвижимое имущество от 28 апреля 2004 года (л.д. 30) следует, что жилой дом, расположенный по адрес: адрес принадлежит на праве частной собственности фио

 Как следует из вступительной части заключения эксперта ГБУЗРК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 50 от 30 января 2018 года, в ходе производства судебно-медицинской экспертизы в отношении фио последняя пояснила, что 29 января 2018 года, в обеденное время, в прихожей ее дома № 18 по адрес в адрес односельчанин Луценко О. ворвался в ее дом и она была вынуждена открыть ее из-за угрозы взлома, при этом он, держа в руке нож оттолкнул ее, от чего она упала на спину и не сильно ударилась о деревянную дверь затылком, нападавший находился в состоянии опьянения (л.д. 36-37).

 Указанные выше доказательства, добытые в ходе предварительного следствия и исследованные в суде, являются относимыми, допустимыми и достоверными, не противоречащими друг другу, не доверять которым у суда не имеется оснований.

 Таким образом, исследовав представленные суду доказательства в их совокупности, суд приходит выводу о том, что доводы Луценко О.К. о том, что он, проникнув в жилище потерпевшей, не применял к ней физического насилия, являются необоснованными, поскольку противоречат совокупности изложенных выше доказательств. Суд также считает, что данные доводы Луценко О.К. выдвинул в целях своей защиты, из стремления избежать ответственности за совершенное преступление.

Исследовав представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Луценко О.К. доказана. Его действия подлежат квалификации по ч. 2 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, совершенное с применением насилия.

 При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Луценко О.К. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание обстоятельства совершения вышеуказанного преступления суд на основании ст. 63 ч. 1.1 УК РФ признает обстоятельством, отягчающим наказание ? совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде исправительных работ.

 Вместе с тем, суд в соответствии со ст. 61 ч. 2 УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание Луценко О.К. состояние его здоровья – наличие инвалидности 2 группы, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого, ранее не судимого, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, суд приходит к выводу о возможности исправления Луценко О.К. без реального отбывания наказания в виде исправительных работ с назначением подсудимому условного осуждения на основании ст. 73 УК РФ.

 Руководствуясь ст. ст. 303, 307-309, 322, 323 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Луценко Олега Константиновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 139 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 2 ст. 139 УК РФ в виде 1 (одного) года исправительных работ с удержанием в доход государства 10 процентов из заработной платы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Луценко О.К. наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

 Возложить на Луценко О.К. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц.

Меру пресечения ? подписку о невыезде и надлежащем поведении – Луценко О.К. отменить по вступлении приговора суда в законную силу.

 Вещественное доказательство – стамеску с рукоятью бирюзового цвета, находящуюся на хранении в комнате вещественных доказательств следственного отдела по г. Саки Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым ? уничтожить.

 Приговор может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ.

 В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий