Дело № 1-74-10/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 апреля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Супряги А.И.,

потерпевшей – фио,

подсудимого – Заикина И.В.,

защитника подсудимого - адвоката Аттаровой А.Г., представившей удостоверение № 1641 от 21 сентября 2017 года, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, и ордер № 116 от 08 апреля 2019 года,

при секретаре судебного заседания Речкиной Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Заикина Игоря Витальевича,

паспортные данные, гражданина Украины, со средним профессиональным образованием, находящегося в фактических брачных отношениях, имеющего на содержании трех несовершеннолетних детей, официально не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего на территории Российской Федерации без регистрации по адресу: адрес, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного следствия Заикин И.В. обвиняется в том, что он 08 марта 2019 г., около 15 час. 30 мин., находясь в прихожей комнате домовладения № «номер» по адрес адрес, по месту своего проживания, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе словесного конфликта с бывшей супругой фио, имея умысел на запугивание последней, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно - опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, в присутствии несовершеннолетней фио, «дата» г., подошел к фио и реализуя свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством, нанес ей два удара ладонью правой руки в область левой щеки, после чего схватил потерпевшую правой рукой за горло, прижал ее к стене в углу прихожей, и начал душить, причинив своими действиями фио телесные повреждения в виде: «информация скрыта», которые согласно заключения эксперта № 97 от 11 марта 2016 г., не причинили вреда здоровью, высказывая при этом слова угрозы убийством: «Я тебя убью!», создав тем самым реальную возможность приведения угрозы во исполнение.

Фио восприняла угрозу своей жизни и здоровью реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы Заикин И.В. находился в состоянии алкогольного опьянения, был эмоционально возбужден, удерживал ее за шею, не давая возможности убежать, и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Указанные действия Заикина И.В. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании от потерпевшей фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении Заикина И.В. по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением сторон. Заявление мотивировано тем, что причиненный потерпевшей вред заглажен в полном объеме путем принесения подсудимым извинений, в связи с чем, они с подсудимым примирились, и потерпевшая не имеет к нему каких-либо претензий.

Подавая указанное выше заявления, потерпевшая фио суду пояснила, что оно заявлено добровольно и осознано.

Подсудимый Заикин И.В. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, признал полностью, и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного ей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио.

Суд, рассмотрев заявление потерпевшей, выслушав мнения прокурора, подсудимого и его защитника, полагавших возможным прекратить в отношении Заикина И.В. уголовное дело по ч. 1 ст. 119 УК РФ, находит ходатайство подлежащим удовлетворению, а дело подлежащим прекращению по следующим основаниям.

На основании п. 3 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренном статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Заикин И.В. ранее не судим, впервые обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред, что подтверждается заявлением и пояснениями потерпевшей фио о возмещении причиненного вреда.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности суд учитывает конкретные обстоятельства данного уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности подсудимого Заикина И.В., после заглаживания вреда и примирения с потерпевшей фио, личность подсудимого, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, обстоятельства, смягчающие наказание – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, заглаживание потерпевшей причиненного вреда.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание положения ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, суд считаем возможным прекратить уголовное дело в отношении Заикина И.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Заикина Игоря Витальевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и уголовное преследование Заикина Игоря Витальевича по ч. 1 ст. 119 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Заикину И.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.М. Смолий