Дело № 1-74-13/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 июня 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Мараджапова З.Б.,

потерпевшей – фио,

подсудимого – Отечко С.П.,

защитника подсудимого - адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29 сентября 2016 года, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, и ордер № 240 от 18 июня 2019 года,

при секретаре судебного заседания Речкиной Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Отечко Сергея Петровича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, пенсионера, официально не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного следствия Отечко С.П. обвиняется в том, что он 29 апреля 2019 в период времени с 15 час. 30 мин. по 15 час. 50 мин., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на кухне в «адрес», в ходе возникшей на почве личных неприязненных отношений с фио ссоры, взял в правую руку кухонный нож, и действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде создания для потерпевшей тревожной обстановки и страха за свою жизнь и здоровье, и желая их наступления, стал словесно угрожать фио убийством и с целью подкрепления своих угроз стал размахивать перед ней ножом на уровне ее груди. Угрозу убийством потерпевшая фио восприняла реально, поскольку с учетом активных действий Отечко С.П., направленных на устрашение потерпевшей, его агрессивного поведения, возбужденного состояния, а также сложившейся обстановки, в которой данная угроза была высказана, у фио имелись основания опасаться осуществления данной угрозы.

Указанные действия Отечко С.П. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании от потерпевшей фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении Отечко С.П. по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением сторон. Заявление мотивировано тем, что причиненный потерпевшей вред заглажен в полном объеме путем принесения подсудимым извинений, в связи с чем, они с подсудимым примирились, и потерпевшая не имеет к нему каких-либо претензий.

Подавая указанное выше заявления, потерпевшая фио суду пояснила, что оно заявлено добровольно и осознано.

Подсудимый Отечко С.П. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, признал полностью, и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного ей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио

Суд, рассмотрев заявление потерпевшей, выслушав мнения прокурора, подсудимого и его защитника, полагавших возможным прекратить в отношении Отечко С.П. уголовное дело по ч. 1 ст. 119 УК РФ, находит ходатайство подлежащим удовлетворению, а дело подлежащим прекращению по следующим основаниям.

На основании п. 3 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренном статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Отечко С.П. ранее не судим, впервые обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред, что подтверждается заявлением и пояснениями потерпевшей фио о возмещении причиненного вреда.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности суд учитывает конкретные обстоятельства данного уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности подсудимого Отечко С.П., после заглаживания вреда и примирения с потерпевшей фио, личность подсудимого, положительно характеризующегося по месту жительства, обстоятельства, смягчающие наказание – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, заглаживание потерпевшей причиненного вреда.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание положения ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, суд считаем возможным прекратить уголовное дело в отношении Отечко С.П., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Отечко Сергея Петровича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и уголовное преследование Отечко Сергея Петровича по ч. 1 ст. 119 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Отечко С.П. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство – нож с полимерной рукояткой черного цвета, находящийся на хранение в камере вещественных доказательств следственного отдела по г. Саки главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.М. Смолий