Дело № 1-74-14/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 июля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Каменьковой О.П.,

потерпевшей – фио,

подсудимого – Иванова В.В.,

защитника подсудимого - адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29 сентября 2016 года, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, и ордер № 263 от 19 июля 2019 года,

при секретаре судебного заседания Речкиной Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Иванова Вадима Вадимовича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, холостого, работающего в должности «должность» «наименование организации», зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного следствия Иванов В.В. обвиняется в том, что он 15 мая 2019 года, около 16 час. 30 мин., находясь вблизи дома № 10 по ул. Школьная в с. Чеботарка Сакского района Республики Крым, имея умысел на причинение вреда здоровью своей сожительнице фио, в ходе словесного конфликта с последней, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, удерживая в правой руке деревянный костыль, с помощью которого он передвигался, применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышлено нанес указанным предметом один удар слева на право (наотмашь), в область верхней трети правого плеча фио, которая стояла лицом к Иванову В.В., причинив потерпевшей своими умышленными действиями телесные повреждения в виде: ушиба, гематомы, кровоподтека, внутрикожного кровоизлияния и ссадины на наружной поверхности правого плеча в верхней трети с распространением на переднюю его поверхность, которые согласно заключению эксперта № 201 от 16.05.2019 года относятся к телесным повреждениям, повлекшим легкий вред здоровью по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно.

Указанные действия Иванова В.В. органами предварительного следствия квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании от потерпевшей фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении Иванова В.В. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением сторон. Заявление мотивировано тем, что причиненный потерпевшей вред заглажен в полном объеме путем принесения подсудимым извинений и выплатой денежных средств в сумме 100 000 рублей, в связи с чем, они с подсудимым примирились, и потерпевшая не имеет к нему каких-либо претензий.

Подавая указанное выше заявления, потерпевшая фио суду пояснила, что оно заявлено добровольно и осознано.

Подсудимый Иванов В.В. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органами предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, признал полностью, и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органами предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в » ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного ей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио.

Суд, рассмотрев заявление потерпевшей, выслушав мнения прокурора, подсудимого и его защитника, полагавших возможным прекратить в отношении Иванова В.В. уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, находит ходатайство подлежащим удовлетворению, а дело подлежащим прекращению по следующим основаниям.

На основании п. 3 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренном статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Иванов В.В. ранее не судим, впервые обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред, что подтверждается заявлением и пояснениями потерпевшей фио о возмещении причиненного вреда.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности суд учитывает конкретные обстоятельства данного уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности подсудимого Иванова В.В., после заглаживания вреда и примирения с потерпевшей фио, личность подсудимого, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, обстоятельства, смягчающие наказание – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, заглаживание потерпевшей причиненного вреда.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание положения ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, суд считаем возможным прекратить уголовное дело в отношении Иванова В.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Иванова Вадима Вадимовича в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и уголовное преследование Иванова Вадима Вадимовича по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру процессуального принуждения Иванову В.В. в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: деревянный костыль, переданный по квитанции № 278 от 02 июля 2019 на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», возвратить Иванову В.В.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.М. Смолий