Дело № 1-74-16/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Приходько Ю.С.,

подсудимого – Саморядова В.В.,

защитника подсудимого - адвоката Кленяева В.В., представившего удостоверение № 1123 от 03 ноября 2015 г., выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, и ордер № 28-8 от 23 июля 2019 г.,

при секретаре судебного заседания Речкиной Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Саморядова Владимира Владимировича,

паспортные данные, гражданина Украины, имеющего среднее образование, холостого, официально не работающего, без определенного места жительства, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного следствия Саморядов В.В. обвиняется в том, что он 25 июня 2019 г. в период времени с 08 час. 00 мин. до 08 час. 30 мин., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле дома № "адрес", с целью отдыха решил незаконно проникнуть в жилище фио, расположенному по указанному адресу. После чего Саморядов В.В., находясь в вышеуказанном месте, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, в нарушение конституционного права на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции РФ, согласно которому, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц не иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения и, желая этого, не имея законных оснований, и вопреки воле проживающего в нем лица, незаконно, через открытую входную дверь, проник в жилище фио по адресу: "адрес", где незаконно пребывал определённое время.

Указанные действия Саморядова В.В. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

В судебном заседании 06 августа 2019 г. от потерпевшего фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении Саморядова В.В. по ч. 1 ст. 139 УК РФ в связи с примирением сторон. Заявление мотивировано тем, что причиненный потерпевшему вред заглажен в полном объеме путем принесения подсудимым извинений, в связи с чем, они с подсудимым примирились, и потерпевший не имеет к нему каких-либо претензий. Также в заявлении потерпевшего указано, что оно составлено добровольно, без оказания какого-либо давления.

В судебном заседании подсудимый подал заявление, в котором указал, что просит суд прекратить в отношении него производства по уголовному делу в связи с примирением с потерпевшим, о последствиях прекращения производства по делу уведомлен.

Защитник поддержал заявление подсудимого.

Подсудимый Саморядов В.В. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, признал полностью, и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного ему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио.

Суд, рассмотрев заявление потерпевшего фио, выслушав мнения прокурора, подсудимого и его защитника, полагавших возможным прекратить в отношении Саморядова В.В. уголовное дело по ч. 1 ст. 139 УК РФ, находит ходатайство подлежащим удовлетворению, а дело подлежащим прекращению по следующим основаниям.

На основании п. 3 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренном статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Саморядов В.В. ранее не судим, впервые обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред, что подтверждается заявлением потерпевшего фио о возмещении причиненного вреда.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности суд учитывает конкретные обстоятельства данного уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности подсудимого Саморядова В.В., после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим фио, личность подсудимого, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, обстоятельство, смягчающее наказание – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, заглаживание потерпевшему причиненного вреда.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание положения ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, суд считаем возможным прекратить уголовное дело в отношении Саморядова В.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Саморядова Владимира Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, и уголовное преследование Саморядова Владимира Владимировича по ч. 1 ст. 139 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Саморядова В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.М. Смолий