Дело № 1-74-17/2019

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

30 июля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Супряги А.И.,

подсудимой – Якубовой Л.К.,

защитника - адвоката Куликовой В.В., представившей суду удостоверение № 1007 от 26 октября 2015 года, и ордер № 214 от 30 июля 2019 года,

при секретаре судебного заседания Речкиной Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Якубовой Ленуры Казимовны,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, с средним профессиональным образованием, не замужем, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Якубова Л.К. совершила похищение у гражданина паспорта и другого важного личного документа.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах: Якубова Л.К. 17 мая 2019 года около 20 час., находясь возле автомобиля марки «марка автомобиля», государственный регистрационный знак "гос. номер", принадлежащего фио, расположенного на обочине автомобильной дороги 35 ОП РЗ 35К-004 Симферополь - Евпатория 37 км +700 м, вблизи поворота на с. Червонное Сакского района Республики Крым, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, похитила находящуюся на земле, рядом с автомобилем, сумку коричневого цвета, материальной ценности для фио не представляющую. После чего, села на заднее сидение автомобиля марки «марка автомобиля», государственный регистрационный знак "гос. номер", припаркованного на указанном участке местности, осмотрела содержимое сумки. Увидев, что в сумке находятся важные личные документы, выданные на имя фио, у Якубовой Л.К. возник умысел на похищение важных личных документов на имя фио, из корыстной заинтересованности. Якубова Л.К. осознавая незаконность и общественную опасность своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий, действуя умышлено, тайно, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, похитила сумку коричневого цвета, материальной ценности для фио не представляющую, в которой находились: кошелек, выполненный из плотного материала коричневого цвета, материальной ценности не представляющий; паспортные данные на имя фио, паспортные данные; водительское удостоверение серии ... № ..., выдано ГИБДД 8214 дата на имя фио, паспортные данные; свидетельство о регистрации ТС серия ... № ..., выдано Отделением № 7 ГИБДД по Республике Крым дата на имя фио, паспортные данные; страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования "номер", выдано дата на имя фио, паспортные данные; паспорт транспортного средства марка автомобиля серия ... № ..., выдан дата МРЭО ГИБДД УМВД России по адрес; полис обязательного медицинского страхования серия ... № ..., выдан дата наименование организации на имя фио, паспортные данные; свидетельство о расторжении брака серия ... № ..., выдано дата Сакским районным отделом записи актов гражданского состояния Департамента записи актов гражданского состояния Министерства юстиции Республики Крым на имя фио, паспортные данные; залоговый билет серии ... № ... выдан дата наименование организации на имя фио, паспортные данные, и продолжая реализацию преступного умысла, удерживая при себе указанные выше похищенные документы, с места преступления скрылась.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Якубова Л.К., после консультации с защитником и в его присутствии, заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимая Якубова Л.К. в судебном заседании пояснила, что ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено ею добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, предусмотренные ст. 226.9 УПК РФ, ей понятны, а также подсудимая поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательств, пояснив, что данное ходатайство заявлено ею добровольно, после консультации с защитником и в ее присутствии, а также подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, она согласна с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ, в полном объеме, не оспаривает изложенный в обвинительном постановлении перечень доказательств, подтверждающих вышеуказанное обвинение, а также осознает характер заявленного ею ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ признает полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимой поддержала заявленное подсудимой ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель, потерпевший в уведомлении от 09 июля 2019 года, не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимой Якубовой Л.К. заявлено ею в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Якубова Л.К., является обоснованным, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами, и изложенными в обвинительном постановлении, которые не оспариваются подсудимой, в том числе: протоколом допроса подозреваемой Якубовой Л.К. от 01 июля 2019 года (л.д. 63-66); протоколом допроса потерпевшего фио от 26 июня 2019 года (л.д. 34-36); пояснениями фио от 19 мая 2019 года (л.д. 16); рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» от 18 мая 2019 года (л.д. 9); протоколом принятия устного заявления о преступлении от 18 мая 2019 года (л.д. 10); протоколом явки с повинной от 27 мая 2019 года (л.д. 21,22); протоколом осмотра места происшествия от 27 мая 2019 года (л.д. 26, 27); вещественными доказательствами (л.д. 49,50)

Действия Якубовой Л.К. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 325 УК РФ, как похищение у гражданина паспорта и другого важного личного документа.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Якубовой Л.К. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о ее личности, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для ее исправления и предупреждения совершения ею новых преступлений, является наказание в виде исправительных работ.

Вместе с тем, учитывая обстоятельство смягчающее наказание, которым в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а кроме того в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья, наличие на иждивении нетрудоспособной матери, имеющей заболевания опорно-двигательной системы и требующей постоянного стороннего ухода, а также принимая во внимание данные о личности подсудимой Якубовой Л.К., ранее не судимой, официально не работающей, положительно характеризующегося по месту проживания, а также с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, требований ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ - особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, суд приходит к выводу о возможности исправления Якубовой Л.К. без реального отбывания наказания в виде исправительных работ с назначением подсудимой условного осуждения на основании ст. 73 УК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 226.9, 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Якубову Ленуру Казимовну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ, и назначить ей наказание по ч. 2 ст. 325 УК РФ в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10 процентов из заработной платы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Якубовой Л.К. наказание считать условным с испытательным сроком 6 (шесть) месяцев.

Возложить на Якубову Л.К. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного.

Меру процессуального принуждения Якубовой Л.К. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу: средства первичного упаковывания, а также мужскую сумку, выполненную из плотного материала коричневого цвета, в которой находятся кошелек, выполненный из плотного материала коричневого цвета, паспортные данные выдан Отделом УФМС России по Республике Крым в Сакском районе на имя фио, паспортные данные; водительское удостоверение серии ... № ... выдано ГИБДД 8214 от дата на фио, паспортные данные; свидетельство о регистрации ТС серия ... № ... выдано Отделением № 7 ГИБДД по Республике Крым дата на имя фио, паспортные данные; страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования телефон выдано дата на имя фио, паспортные данные; паспорт транспортного средства марка автомобиля серия ... № ... выдано дата МРЭО ГИБДД УМВД России по адрес; полис обязательного меди страхования серия ... № ... выдан дата наименование организации на имя фио, паспортные данные; свидетельство о расторжении брака серия ... № ... выдано дата Сакским районным записи актов гражданского состояния Департамента записи актов гражданского состояния с Министерства юстиции Республики Крым на имя фио, паспортные данные, залоговый билет серии ... № ... выдан дата наименование организации имя фио, паспортные данные, переданные на хранение потерпевшему фио, оставить ему по принадлежности.

Приговор может быть обжалован сторонами в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в ее апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий