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 Дело № 1-74-18/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 «01» сентября 2017 года г. Саки

и.о. Мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Арабаджи С.Д., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Супряги А.И., защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от дата, подсудимого Бакумовского С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Бакумовского Станислава Анатольевича, паспортные данные, гражданина Украины, имеющего среднее образование, не работающего, разведенного, имеющего на иждивении малолетнего ребенка – сына Бакумовского Даниила Станиславовича, паспортные данные, не имеющего регистрации, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

1) приговором Киевского районного суда адрес от дата по ч... УК Украины к наказанию в виде 3 (трех) лет лишения свободы, с применением ст. 46-1 УК Украины отсрочено исполнение приговора на срок 2 (два) года;

2) приговором Шевченковского районного суда адрес от дата по ... Украины к наказанию в виде 3 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы;

3) приговором Сакского горрайонного суда адрес от дата по ч. ... Украины к наказанию в виде лишения свободы сроком 10 (десять) лет с конфискацией имущества, освобожденного дата по отбытию срока наказания;

4) приговором Сакского районного суда адрес от дата по п. ... к наказанию в виде лишения свободы сроком 1 (один) год 8 (восемь) месяцев без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима, освобожденного дата условно-досрочно по постановлению Железнодорожного районного суда адрес от дата, неотбытый срок 11 (одиннадцать) месяцев 16 (шестнадцать) дней;

5) приговором Сакского районного суда адрес от дата по ... к наказанию в виде лишения свободы сроком 3 (три) года 1 (один) месяц с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Бакумовский С.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

 Бакумовский С.А. дата, около время, находясь по месту проживания ранее знакомой Грицук Н.В. по адресу: адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны находящихся в домовладении лиц, а также отсутствием Грицук Н.В. подошел к серванту, стоящему вдоль стены в комнате, используемой в качестве зала, откуда путем свободного доступа, тайно похитил планшет «Samsung Galaxy TAB S», стоимостью 3500,00 руб., в черном тканевом чехле со встроенной в него клавиатурой, стоимостью 500 руб., принадлежащие Грицук Н.В., после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшей Грицук Н.В. материальный ущерб на общую сумму 4000 руб.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Бакумовский С.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Бакумовский С.А. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Подсудимый Бакумовский С.А. вину признал полностью и показал, что обстоятельства изложенные в обвинительном заключении изложены верно, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

 Государственный обвинитель не возражал, против постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Как усматривается из заявления потерпевшей Грицук Н.В., которое иметься в материалах уголовного дела (т.2, л.д. 127), Грицук Н.В. просит применить особый порядок при рассмотрении уголовного дела в отношении Бакумовского С.А., а также назначить наказание подсудимому на усмотрение суда (т. 2 л.д. 127).

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Бакумовского С.А. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Бакумовский С.А. является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Действия Бакумовского С.А. подлежат квалификации по ст. 158 ч.1 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения Бакумовского С.А. от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

При решении вопроса о назначении наказания, суд руководствуясь положениями ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое Закон относит в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Характеризуя личность подсудимого, суд отмечает, что Бакумовский С.А. является гражданином Украины, разведен, имеет на иждивении малолетнего ..., паспортные данные, по месту жительства зарекомендовал себя посредственно, на учете врача-нарколога и психиатра не состоит, ранее неоднократно судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, предусмотренные ч.1 ст. 61 УК РФ, суд признает наличие малолетнего ребенка у подсудимого, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследования преступления, признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, предусмотренном ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 3 ст. 8 Федерального Закона от дата № 91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территории адрес и города федерального значения Севастополя», вступившие в законную силу судебные решения, вынесенные по уголовным производствам на территориях адрес и адрес до дата, признаются в части, касающейся их исполнения на адрес, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Так, согласно материалов дела, данных о судимостях Бакумовского С.А., в частности из справки ОСК ИЦ МВД по адрес от дата, копии приговора Сакского районного суда адрес от дата следует, что Бакумовский С.А. был осужден:

приговором Сакского горрайонного суда адрес от дата по ч. 2 ст. 140, ч. 3 ст. 142, ч. 3 ст. 117, ст. 42 УК Украины к наказанию в виде лишения свободы сроком 10 (десять) лет с конфискацией имущества, освобожденного дата по отбытию срока наказания;

приговором Сакского районного суда адрес от дата по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком 1 (один) год 8 (восемь) месяцев без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима, освобожденного дата условно-досрочно по постановлению Железнодорожного районного суда адрес от дата, неотбытый срок 11 (одиннадцать) месяцев 16 (шестнадцать) дней.

По смыслу закона наличие судимости (за исключением судимостей, перечисленных в ч. 4 ст. 18 УК РФ), снятой или погашенной после совершения преступления в порядке, установленном ст. 86 УК РФ, образует рецидив преступлений, поскольку наличие рецидива преступлений устанавливается на момент совершения преступления. Таким образом, наличие непогашенных судимостей у Бакумовского С.А. на момент совершения преступления по приговорам Сакского горрайонного суда адрес от дата и Сакского районного суда адрес от дата образуют рецидив преступлений, что суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому.

Принимая во внимание п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», обстоятельством, отягчающим вину подсудимого, необходимо признать рецидив преступлений.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, суд считает необходимым назначить подсудимому Бакумовскому С.А. с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, при рецидиве преступлений, наказание в виде лишения свободы, поскольку такое наказание будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретному обстоятельству совершенного преступления и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств.

 Иные наказания не могут быть применены к Бакумовскому С.А., поскольку сам факт совершения преступления в период непогашенных и неснятых в установленном порядке судимостей, в период условно досрочного освобождения по приговору Сакского районного суда адрес от дата, через полтора месяца после освобождения из места лишения свободы, что свидетельствует о его нежелании стать на путь исправления, его социальная и общественная опасность свидетельствуют о нецелесообразности назначения подсудимому других видов наказания, поскольку другие виды наказания не смогут обеспечить целей наказания.

Кроме того, при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказания, назначается только более строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

При этом суд не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ, а также для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ.

При решении вопроса о назначении окончательного наказания суд руководствуется общими правилами, установленными ч. 5 ст. 69 УК РФ, и назначает Бакумовскому С.А. наказание в виде лишения свободы, по совокупности преступлений, путем частичного сложений наказаний, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима (п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ), что отвечает целям наказания и предупреждения совершения новых преступлений.

Вещественные доказательства: планшет «Samsung Galaxy TAB S» в чехле черного цвета со встроенной клавиатурой; чехол черного цвета со встроенной в него клавиатурой, которые были переданы на ответственное хранение потерпевшей Грицук Н.В., оставить ей по принадлежности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Бакумовского Станислава Анатольевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (один) год лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний по настоящему приговору и по приговору Сакского районного суда адрес от дата, назначить Бакумовскому Станиславу Анатольевичу 3 (три) года 1 (один) месяць 1 (один) день лишения свободы, с отбыванием в исправительной колонии строго режима.

Срок отбывания наказания Бакумовскому Станиславу Анатольевичу исчислять со дня провозглашения приговора - с дата.

Зачесть Бакумовскому Станиславу Анатольевичу наказание, отбытое им по приговору от Сакского районного суда адрес от дата - с дата по дата включительно.

До вступления приговора в законную силу содержать осужденного Бакумовского Станислава Анатольевича в ... по адрес и адрес.

Вещественные доказательства: планшет «Samsung Galaxy TAB S» в чехле черного цвета со встроенной клавиатурой, чехол черного цвета со встроенной в него клавиатурой, находящиеся на ответственном хранении у Грицук Н.В., по вступлении приговора в законную силу, оставить ей по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

По основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, приговор обжалованию не подлежит.

Мировой судья Панов А.И.