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Дело № 1-74-19/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«21» сентября 2017 года г. Саки

и.о. Мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Вавринюк А.Д., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Каменьковой О.П., защитника – адвоката Жук Д.А., представившего удостоверение № 1564 от дата, ордер № 164 от дата, подсудимого Адахмаева М.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Адахмаева Марка Юрьевича, паспортные данные, гражданина Украины, имеющего среднее специальное образование, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, судимого приговором Сакского районного суда адрес от дата по ч. ... к наказанию в виде обязательных работ сроком на ... часов, постановлением Сакского районного суда адрес от дата неотбытая часть наказания в виде обязательных работ сроком 80 часов, заменена лишением свободы из расчета 8 часов обязательных работ за 1 день лишения свободы, т.е. 10 дней с отбыванием наказания в колонии-поселении,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Адахмаев М.Ю. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Адахмаев М.Ю., дата примерно в время, находясь на территории домовладения, расположенного по адресу: адрес, имея преступный умысел на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись отсутствием несовершеннолетней Чирик А.А., а также иных лиц, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желания их наступления, путем свободного доступа, тайно похитил велосипед марки «Altair», стоимостью 12500 руб., принадлежащий Чирик Ю.В., после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшей Чирик Ю.В. имущественный вред на сумму 12500 руб., который для нее значительным не является.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Адахмаев М.Ю. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Адахмаев М.Ю. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 222 ч.4 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Жук Д.А. поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал, против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Как усматривается из заявления потерпевшей Чирик Ю.В., которое иметься в материалах уголовного дела, Чирик Ю.В. просит применить особый порядок при рассмотрении уголовного дела в отношении Адахмаева М.Ю., материальный вред возмещен в полном объеме, а также назначить наказание подсудимому на усмотрение суда.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Адахмаева М.Ю. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Адахмаев М.Ю. является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Адахмаева М.Ю. подлежат квалификации по ст. 158 ч. 1 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое Закон относит в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ч.1 ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Адахмаева М.Ю., суд признает явку с повинной, полное признание вины и раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления (п.п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Суд также учитывает личность подсудимого Адахмаева М.Ю., который по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача-психиатра не состоит, состоит на профилактическом учете в Сакском наркологическом кабинете с дата, с диагнозом: психические и поведенческие расстройства в результате употребления опиоидов с вредными последствиями (т. 1 л.д. 226, 228, 224).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, суд считает, что исправление Адахмаева М.Ю. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 158 ч. 1 УК РФ в виде обязательных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом суд не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ, а также для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ.

При решении вопроса о назначении окончательного наказания суд руководствуется общими правилами, установленными ч. 5 ст. 69 УК РФ, а также положениями Пленума Верховного Суда от дата № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Согласно ч. 5 ст. 69 УК РФ, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу, окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

В соответствии с п. 57 Пленума Верховного Суда от дата № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», в срок наказания должно быть, кроме того, зачтено наказание, отбытое полностью или частично по первому приговору.

Учитывая вышеизложенное, суд назначает Адахмаеву М.Ю. наказание в виде обязательных работ, по совокупности преступлений, путем полного сложений наказаний (за данное преступление, а также наказание, определенное приговором Сакского районного суда адрес от дата в виде 160 часов обязательных работ), что отвечает целям наказания и предупреждения совершения новых преступлений.

Вещественное доказательство: велосипед марки «Altair» оранжевого цвета, которые были переданы на ответственное хранение потерпевшей Чирик Ю.В., оставить ей по принадлежности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Адахмаева Марка Юрьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путем полного сложения наказаний по настоящему приговору и по приговору Сакского районного суда адрес от дата, назначить Адахмаеву Марку Юрьевичу наказание в виде 360 (трехсот шестидесяти) часов обязательных работ.

Зачесть Адахмаеву Марку Юрьевичу наказание, отбытое им по приговору Сакского районного суда адрес от дата в виде обязательных работ сроком 160 (сто шестьдесят) часов.

Меру процессуального принуждения Адахмаеву М.Ю. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство: велосипед марки «Altair» оранжевого цвета, которые были переданы на ответственное хранение потерпевшей Чирик Ю.В., оставить ей по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

По основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, приговор обжалованию не подлежит.

Мировой судья А.И. Панов