Дело № 1-74-19/2018

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

03 июля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Каменьковой О.П.,

подсудимого – Шевченко О.В.,

защитника - адвоката Дудина П.Н., предоставившего удостоверение № 1461 от 29 февраля 2016 года, и ордер № 55 от 13 июня 2018 года,

при секретаре судебного заседания Байдацкой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Шевченко Олега Валерьяновича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего основное общее образование, холостого, имеющего малолетнего ребенка, официально нетрудоустроенного, зарегистрировано по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, судимого:

- 13 февраля 2017 года мировым судьей судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к 300 часам обязательных работ, с лишением права управления автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами на 3 года, основное наказание в виде обязательных работ отбыто, снят с учета в части отбывания наказания в виде обязательных работ 14 августа 2017 года, неотбытая часть дополнительного наказания в виде лишения права управления автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами составляет 1 год 7 месяцев 24 дня,

в совершении преступления, предусмотренного 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шевченко О.В. совершил управление другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, при следующих обстоятельствах. 11 мая 2018 года около 20 час 30 минут Шевченко О.В., действуя умышленно, заведомо зная о том, что приговором мирового судьи судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 13 февраля 2017 года, вступившим в законную силу 28 февраля 2017 года, он был осужден по ст. 264.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 300 часов обязательных работ слишением права управления автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами сроком на 3 года, внарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения», а именно, п. 2.3.2 согласно которого водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, управлял транспортное средство марки «…» на 8 км автомобильной дороги Саки - Орловка, вблизи с. Ивановка, Сакского района Республики Крым, с признаками опьянения, где был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский»,приэтом не выполнил законное требование уполномоченногодолжностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Так, Шевченко О.В., 11 мая 2018 года в 21 час 10 минут, в соответствии с протоколом серия 61 АК № 594351 от 11.05.2018 направлен сотрудником ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский»на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Ознакомившись с указанным протоколом, находясь там же на 8 километре автомобильной дороги Саки -Орловка, вблизи с. Ивановка, Сакского района Республики Крым, Шевченко О.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица и отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Шевченко О.В. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимый Шевченко О.В. в судебном заседании пояснил, что ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно и после консультации с защитником и в его присутствии, особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, предусмотренные ст. 226.9 УПК РФ, ему понятны, а также подсудимый поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательств, пояснив, что данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником и его присутствии, а также подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, в полном объеме, не оспаривает изложенный в обвинительном постановлении перечень доказательств, подтверждающих вышеуказанное обвинение, а также осознает характер заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Шевченко О.В. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Шевченко О.В., является обоснованным, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами, и изложенными в обвинительном постановлении, которые не оспариваются подсудимым, в том числе: протоколом допроса подозреваемого Шевченко О.В. от 21 мая 2018 года (л.д. 41-44); рапортом об обнаружении признаков преступления начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» от 14 мая 2018 года (л.д. 5-6); протоколом 61 АМ 416756 от 11 мая 2018 года об отстранении Шевченко О.В. от управления транспортным средством (л.д. 7); протоколом 61 АК 594351 о направлении Шевченко О.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 11 мая 2018 года (л.д. 11); актом серии 61 АА № 140186 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 11 мая 2018 года (л.д. 8-9); протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 012767 от 11 мая 2018 года (л.д. 13); протоколом осмотра видеозаписи от 21 мая 2018 года (л.д. 52-55); вещественным доказательством по уголовному делу (видеозапись) (л.д. 58-60); протоколом осмотра предметов от 21 мая 2018 года (л.д. 26-27); вещественным доказательством по уголовному делу (мопед) (л.д. 28-29); копией приговора мирового судьи судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 13 февраля 2017 года о привлечении Шевченко О.В. к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ (л.д. 17-18).

Действия Шевченко О.В. подлежат квалификации по ст. 264.1 УК РФ, как управление другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Шевченко О.В. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о личности подсудимого Шевченко О.В., суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Шевченко О.В. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершение преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления по делу не установлено.

Вместе с тем, учитывая смягчающее наказание обстоятельство, которым в соответствии с п.п. «г», «и» ч. 1 ст. 61УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка у виновного, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому его чистосердечное раскаяние в содеянном, его совместное проживание с фио, имеющей двух несовершеннолетних детей, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Шевченко О.В., ранее судимого за совершение аналогичного преступления, посредственно характеризующегося по месту жительства, а также с учетом требований ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, требований ст. 226.9 УПК РФ - особенностей судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, суд приходит к выводу о том, что исправление Шевченко О.В. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 264.1 УК РФ в виде обязательных работ, с назначением дополнительного вида наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок, являющийся ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Согласно предоставленной начальником филиала по Бахчисарайскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю информации Шевченко О.В. состоит на учете в указанном филиале во исполнение приговора мирового судьи судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 13 февраля 2017 года, которым Шевченко О.В. осужден по ст. 264.1 УК РФ к 300 часам обязательных работ с лишением права управления автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами на 3 года, основное наказание в виде 300 часов обязательных работ отбыто в полном объеме, снят с учета в части отбывания наказания в виде обязательных работ 14 августа 2017 года. Последний день отбывания дополнительного наказания в виде лишения права управления автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами 27 февраля 2020 года.

Учитывая, что основное наказаниев виде обязательных работ по приговору мирового судьи судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 13 февраля 2017 года отбыто полностью, при назначении наказания суд руководствуется правилом, предусмотренным ст. 70 УК РФ, а именно путем частичного присоединения неотбытой части дополнительного наказание по предыдущему приговору к дополнительному наказанию по настоящему приговору.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Шевченко Олега Валерьяновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 264.1 УК РФ в виде 400 (четырехсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года 8 (восемь) месяцев.

На основании ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров, частично присоединить к назначенному наказанию по настоящему приговору, неотбытую часть дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 13 февраля 2017 года, и окончательно назначить Шевченко Олегу Валерьяновичу наказание в виде 400 (четырехсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 3 (три) года.

Меру процессуального принуждения Шевченко О.В. в виде обязательства о явке по вступлении приговора суда в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу: - транспортное средство марки «…», рама № номер, двигатель № номер, находящийся на хранении на специализированной стоянке (штраф площадке) наименование организации, расположенной по адресу: адрес, - возвратить законному владельцу; - лазерный диск с имеющимся на нем видеофайлами «20180511\_202712», «IMPG­\_9191» хранящийся в материалах дела, оставить на хранение при материалах дела.

Приговор может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий