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 Дело № 1-74-24/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 ноября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

 с участием: государственного обвинителя – Каменьковой О.П.,

 потерпевшей – Кондратьевой Л.В.,

подсудимого ? Кондратьева В.А.,

защитника ? адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от дата, выданное Главным управлением Минюста России по адрес и Севастополю, и ордер № 74 от дата,

при секретаре Байдацкой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Кондратьева Виталия Анатольевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего двух малолетних детей, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кондратьев В.А. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Кондратьев В.А. дата, около время, находясь по месту своего проживания, а именно в помещении прихожей комнаты домовладения, расположенного по адресу: адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, умышленно, на почве возникшего словесного конфликта, с целью причинения вреда здоровью своей супруге – Кондратьевой Л.В., находившейся в указанном помещении, с целью усиления силы удара, взял в руки деревянную швабру и применив ее в качестве предмета, используемого в качестве оружия, нанес Кондратьевой Л.В. около десяти ударов: один удар в область темени, один удар в область лба, два удара по рукам, а также более трех ударов в область ног, чем причинил Кондратьевой Л.В. телесные повреждения в виде раны теменной области справа, и краевого перелома ногтевой фаланги 3-го пальца левой кисти без смещения фрагмента, относящиеся к легкому вреду здоровья по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно.

В судебном заседании потерпевшая Кондратьева Л.В. подала ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Кондратьева В.А. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный ей вред заглажен в полном объеме путем принесения подсудимым извинений, в связи с чем, они с подсудимым примирились и потерпевшая не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера.

 Подсудимый Кондратьев В.А. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, признал полностью, раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного ей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей Кондратьевой Л.В.

Выслушав прокурора, подсудимого и его защитника, полагавших возможным прекратить в отношении Кондратьева В.А. уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Кондратьева В.А. подлежит прекращению, исходя из следующего.

 Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 1 ст. 115 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

 Кондратьев В.А. ранее не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, что подтверждается заявлением и пояснениями потерпевшей Кондратьевой Л.В. о возмещении причиненного ей вреда, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ за примирением с подсудимым.

 Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая все обстоятельства в их совокупности, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Кондратьева В.А. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

 Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Кондратьева Виталия Анатольевича в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и уголовное преследование Кондратьева Виталия Анатольевича по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей Кондратьевой Л.В. и заглаживанием причиненного вреда.

 Меру процессуального принуждения Кондратьеву В.А. в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства: деревянный фрагмент моющей части швабры; черенок деревянной швабры, переданные по квитанции № 91 от дата на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья А.М. Смолий