Дело № 1-74-28/2018

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

04 октября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Ярошенко С.С.,

потерпевшей – фио,

подсудимого – Бондарука Д.В.,

защитника - адвоката Жука Д.А., предоставившего удостоверение № 1564 от 19 июля 2016 года, выданное главным управлением Минюста России по Республике Крым, и ордер № 201 от 27сентября 2018 года,

при секретаре судебного заседания Байдацкой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Бондарука Дмитрия Викторовича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образование, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, работающего должность в наименование организации, военнообязанного, зарегистрировано и проживающего по адресу: адрес, несудимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бондарук Д.В. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

Бондарук Д.В. 01 августа 2018 года в период времени с 21 час. 20 мин. до 21 час. 30 мин., находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью незаконного проникновения в жилище фио, расположенное по адресу: адрес, умышленно, против воли проживающей в нем фио, нарушая конституционное право граждан на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции Российской Федерации, прошел через незапертую входную дверь в вышеуказанное жилище фио, где незаконно пребывал определенное время.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Бондарук Д.В. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Бондарук Д.В. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником и в его присутствии, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаялся.

Защитник подсудимого – адвокат Жук Д.А. поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель и потерпевшая не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Бондарука Д.В. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Бондарук Д.В., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Бондарука Д.В. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Бондаруком Д.В. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание обстоятельства совершения вышеуказанного преступления, данные о личности подсудимого, а также учитывая то обстоятельство, что вышеуказанное преступление, объектом которого является конституционные права и свободы человека и гражданина, Бондарук Д.В. совершил в состоянии алкогольного опьянении, которое способствовало совершению данного преступления, что подтверждается пояснениями подсудимого в судебном заседании, суд на основании ст. 63 ч. 1.1 УК РФ признает обстоятельством, отягчающим наказание - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, а также учитывая данные о личности подсудимого Бондарука Д.В., суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Бондарука Д.В. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде штрафа.

Вместе с тем, учитывая смягчающие наказание обстоятельства, которыми в соответствии со ст. 61 ч. 1 п.п. «г,и» УК РФ суд признает наличие малолетнего ребенка у виновного, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает смягчающими наказание подсудимому обстоятельствами, его раскаяние в содеянном, наличие прочных социальных и семейных связей, принимая во внимание данные о личности подсудимого Бондарука Д.В., несудимого, женатого, работающего, положительно характеризующего по месту жительства, суд приходит к выводу о возможности назначения Бондаруку Д.В. наказания в виде штрафа значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ч. 1 ст. 139 УК РФ для данного вида наказания.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Бондарука Дмитрия Викторовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 139 УК РФ в виде штрафа в размере 8 000 (восьми) тысяч рублей.

Меру пресечения Бондаруку Д.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступленииприговора в законную силу отменить.

Штраф подлежит уплате на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660) юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76. ИНН/КПП 7701391370/910201001; л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым; БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь р/с 40101810335100010001; код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба по имуществу); ОКТМО - 35701000.

Приговор может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий