Дело № 01-0001/76/2019

 ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 февраля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Сьянова Т.С., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Труханова \*\*\*;

- защитника – адвоката Емельянова С.А., удостоверение № 1402 от 27.01.2016 года,и действующего на основании ордера № 030 от 01.02.2019 г.;

- подсудимого – Пашкова Д.А.;

при секретаре Костецкой И.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Пашкова \*\*\*, \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В период времени с 21 часов 00 минут до 22 часов 00 минут 11.12.2018 года, Пашков Д.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле подъезда \*\*\*, имея умысел на публичное оскорбление представителя власти старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*, назначенного на указанную должность приказом врио начальника ОМВД России по Симферопольскому району №745 л/с от 17.08.2018 года, в ответ на законные требования сотрудника полиции о прекращении противоправных действий, с целью воспрепятствования законным действиям последнего, а именно пресечению нарушения Пашковым Д.А. общественного порядка, осознавая, что \*\*\*, одет в форменное обмундирование, является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, предусмотренные ст. ст. 2, 12, 13 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ и должностным регламентом старшего участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Симферопольскому району, утвержденного 08.01.2018 года начальником ОМВД России по Симферопольскому району МВД по Республике Крым, в соответствии с которыми вправе: требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения, а также действий, препятствующих осуществлению своих полномочий; удалять граждан с места совершения правонарушения или происшествия; получать в установленном порядке от граждан и должностных лиц необходимые объяснения, сведения, справки, документы и их копии; осуществлять производство по административным правонарушениям только по истечению года работы, после прохождения переподготовки, принимать меры к доставлению в медицинские учреждения либо в дежурную часть отдела полиции, находящихся на улице или в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке либо могущим причинить вред окружающим и себе, если есть основания полагать, что поведение указанных лиц представляет опасность для их здоровья и жизни; применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие лично или в составе подразделения (группы) в случаях и порядке, предусмотренных федеральными конституционными законами, ФЗ «О полиции» и другими федеральными законами, составлять протоколы об административных правонарушениях, налагать в пределах своей компетенции административные взыскания на граждан и должностных лиц, совершивших административные правонарушения, производить в установленном порядке личный досмотр и досмотр вещей и документов, обнаруженных при задержании, действуя, умышленно, публично, в общественном месте, в присутствии посторонних лиц – Пашков Д.А. высказала в адрес \*\*\* грубую нецензурную брань в неприличной форме, употребляя слова и выражения, унижающие честь и умаляющие достоинство Побережного М.А., как представителя власти и как личности, чем публично оскорбила его, подорвав авторитет сотрудника органа внутренних дел.

На неоднократные требования \*\*\* прекратить свои противоправные действия, выраженные в форме оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, Пашков Д.А. не реагировал, продолжая выражаться в адрес старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\* грубой нецензурной бранью в неприличной форме, употребляя слова и выражения, унижающие честь и умаляющие достоинство \*\*\*, как представителя власти и как личность, чем публично оскорбил его, подорвав авторитет сотрудника органов внутренних дел.

Пашков Д.А. с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Пашков Д.А. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Потерпевший \*\*\* представил заявление, в котором выразил свое согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

Обвинение в отношении Пашкова Д.А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Санкция ст. 319 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Действия Пашкова Д.А. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Назначая меру наказания подсудимому, суд учитывает личность подсудимого, который ранее судим, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, вину признал, в содеянном раскаялся.

Смягчающими обстоятельствами суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренное п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, признание вины, раскаяние в содеянном, предусмотренные ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Учитывая, что Пашков Д.А. ранее судим за совершение тяжкого преступления, наказание отбывал в виде лишения свободы, судимость не погашена, преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, суд приходит к выводу о наличии в действиях Пашков Д.А. рецидива согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ. Отягчающим наказание обстоятельством суд признает рецидив преступлений.

Суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой подсудимый признан виновным, исходя из обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и личности подсудимого. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому [ст. 64 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_64_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), по делу не имеется.

Наказание подсудимому Пашков Д.А. должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При этом, учитывая по делу наличие отягчающего наказание обстоятельства, у суда отсутствуют основания для применения при назначении наказания правил ч. 1 ст. 62 УК РФ о назначении наказания не свыше двух третей от двух третей максимального срока наказания.

На основании ч. 2 ст. 68 УК РФ назначение Пашков Д.А. иного, более мягкого наказания, чем исправительные работы, невозможно.

Принимая во внимание, что Пашков Д.А. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, ранее судим (том 1 л.д. 160-161, 164-166, 170-176), учитывая личность подсудимого и его состояние здоровья, который на учетах у врача - психиатра и врача - нарколога не состоит (том 1 л.д. 167), характеризуется с отрицательной стороны (том 1 л.д. 168), с учетом положений санкции ст. 319 УК РФ приходит к выводу о назначении наказания в виде исправительных работ.

Пашков Д.А. является трудоспособным, ограничений к труду не имеет, обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде исправительных работ предусмотренных ч. 5 ст. [50 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-50/?marker=fdoctlaw), не установлено. Принимая во внимание, что Пашков Д.А. не имеет официального места работы, полагаю необходимым назначить отбывание исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменений.

Вещественные доказательства отсутствуют, гражданские иски не заявлены.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316-317 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Пашкова \*\*\*признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить наказание в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ  в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, с удержанием 10 (десяти) % из заработной платы в доход государства.

Меру пресечения в отношении Пашкова \*\*\* в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить без изменений.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: