Дело №01-0001/76/2020

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

16 сентября 2020 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю.,

при секретаре: Лазаревой \*\*\*., Морозовой \*\*\*.

с участием:

государственного обвинителя – Цвященко \*\*\* Труханова \*\*\*

потерпевшей: Скалий \*\*\*.,

представителя потерпевшей – Гафарова \*\*\* (удостоверение \*\*\* от \*\*\* ордер № \*\*\* от \*\*\* г.)

подсудимого – Абдуллаева \*\*\*,

защитника - адвоката Давлада \*\*\* представившего удостоверение № \*\*\* от \*\*\* г., ордер № \*\*\*от \*\*\* г.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело в отношении:

**Абдуллаева \*\*\***, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего двух малолетних детей, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного и проживавшего по адресу: \*\*\*, хронических заболеваний, инвалидности не имеющего, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 137, ч. 1 ст. 242 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Абдуллаев Нариман Ремзи – оглы совершил преступления, предусмотренные: ч. 1 ст. 137 УК Российской Федерации - незаконное собирание и распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия; ч. 1 ст. 242 УК Российской Федерации - незаконное изготовление в целях распространения порнографических материалов, при следующих обстоятельствах.

В период с 01.06.2018 по 31.07.2018, более точный период судом не установлен, в период времени с 18 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, Абдуллаев Нариман Ремзи-оглы, осознавая заведомо незаконный характер своих действий, предвидя и желая наступление общественно опасных последствий в виде нарушения права Скалий Н.А. на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени, предусмотренного ч.1 ст.23 Конституции Российской Федерации, а также положений ст.24 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица, без его согласия не допускается, находясь в салоне автомобиля марки Vortex Estina A21, государственный регистрационный знак У 265 МК 161 RUS, припаркованного на участке местности с географическими координатами: 45.056158 северной широты, 34.015331 восточной долготы, расположенном на расстоянии 1 км. восточнее ул.Степной с.Укромное Симферопольского района Республики Крым, не имея согласия Скалий Н.А. на производство видеосъёмки полового акта и иных действий сексуального характера с её участием, действуя умышленно, с целью собирания и последующего распространения сведений о ее частной жизни, составляющих личную и семейную тайну с использованием видеофиксации (видеорегистратора установленного в салоне автомобиля) произвёл видеозапись полового акта и иных действий сексуального характера с участием Скалий Н.А. После чего, в период не позднее 31.12.2018 находясь у себя дома, по адресу: Симферопольский район, с.Укромное, ул.Молодежная, д.62 с использованием программного обеспечения и мобильного телефона, незаконно, без согласия Скалий Н.А., изготовил три фрагмента изображения видеозаписи и один видеофайл, содержащие Скалий Н.А. в обнаженном виде и сцены полового акта в оральной форме с ее участием.

11.04.2019 в период времени с 15 часов 00 минут до 16 часов 00 минут, Абдуллаев Н.Р., продолжая реализовывать, свой преступный умысел, направленный на незаконное распространение сведений о частной жизни Скалий Н.А., составляющих её личную и семейную тайну, находясь в помещении летнего кафе, расположенного по адресу: Республика Крым Симферопольский район, с.Укромное ул.Молодежная, 2, используя принадлежащий ему, мобильный телефон с абонентским номером +79780717270, незаконно, без согласия Скалий Н.А. продемонстрировал Тырину М.А. изготовленные им видеозаписи и фотографии сцен действий сексуального характера с участием Скалий Н.А., после чего распространил их отправив, с использованием интернет приложения «Viber», на мобильный телефон Huawei Honor модели DUA-L22, принадлежащий Тырину М.А., имеющий абонентский номер +79787655790.

С целью дальнейшего распространения сведений о частной жизни Скалий Н.А., составляющих её личную и семейную тайну, без согласия последней, Абдуллаев Н.Р., находясь в указанные время и месте, воспользовался мобильным телефоном Тырина М.А. Huawei Honor модели DUA-L22 с абонентским номером +79787655790 и через интернет приложение «Viber», отправил мужу Скалий Н.А. – Скалий Ю.В. на абонентский номер +79788099547, три фрагмента изображения видеозаписи, содержащие Скалий Н.А. в обнаженном виде и сцены действий сексуального характера с ее участием.

Таким образом, Абдуллаев Н.Р. нарушил право Скалий Н.А. на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени, предусмотренные ч.1 ст.23 Конституции Российской Федерации, а также положения ст.24 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которыми сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица, без его согласия не допускается.

Своими умышленными действиями Абдуллаев Н.Р. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.137 УК РФ УК РФ – Незаконное собирание и распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия.

Кроме того, в период с 01.06.2018 по 31.07.2018, более точный период в ходе судебного следствия не установлен, в период времени с 18 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, Абдуллаев Н.Р., осознавая заведомо незаконный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя в нарушение положений Женевской Международной Конвенции «О пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими» от 12 сентября 1923 года (вступившей в силу 07 августа 1924 года, с изменениями от 12 ноября 1947 года, СССР присоединился к Конвенции 08 июля 1935 года), Федерального Закона РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации», Закона РФ от 09 октября 1992 года № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», находясь в салоне автомобиля марки Vortex Estina A21, государственный регистрационный знак У 265 МК 161 RUS, припаркованного на участке местности с географическими координатами: 45.056158 северной широты, 34.015331 восточной долготы, расположенном на расстоянии 1 км. восточнее ул.Степной с.Укромное Симферопольского района Республики Крым, не имея согласия Скалий Н.А. на производство видеосъёмки полового акта и иных действий сексуального характера с её участием, с целью изготовления и последующего распространения материалов порнографического характера, с использованием средств видеофиксации (видеорегистратора установленного в салоне автомобиля) произвёл видеозапись полового акта и иных действий сексуального характера с участием Скалий Н.А. После чего, в период не позднее 31.12.2018 находясь у себя дома, по адресу: Симферопольский район, с.Укромное, ул.Молодежная, д.62 с использованием программного обеспечения и мобильного телефона, незаконно изготовил три фрагмента изображения видеозаписи и один видеофайл, содержащие Скалий Н.А. в обнаженном виде и сцены полового акта в оральной форме с ее участием, которые согласно заключения искусствоведческой экспертизы от 21.11.2019 №17 являются материалами порнографического характера.

11.04.2019, в период времени с 15 часов 00 минут до 16 часов 00 минут, Абдуллаев Н.Р., продолжая реализовывать, свой преступный умысел, направленный на распространение, изготовленных им материалов порнографического характера, находясь в помещении летнего кафе, расположенного по адресу: Республика Крым Симферопольский район, с.Укромное ул.Молодежная, 2, используя принадлежащий ему, мобильный телефон с абонентским номером +79780717270, незаконно продемонстрировал Тырину М.А. изготовленные им видеозаписи и фотографии порнографического характера с участием Скалий Н.А., после чего распространил их отправив, с использованием интернет приложения «Viber», на мобильный телефон Huawei Honor модели DUA-L22, принадлежащий Тырину М.А. и имеющий абонентский номер +79787655790.

Абдуллаев Н.Р., действуя с прежним преступным умыслом, направленным на распространение материалов порнографического характера с участием Скалий Н.А., находясь в указанные время и месте, воспользовался мобильным телефоном Тырина М.А. Huawei Honor модели DUA-L22 с абонентским номером +79787655790 и через интернет приложение «Viber», отправил мужу Скалий Н.А. – Скалий Ю.В. на абонентский номер +79788099547, три фрагмента изображения видеозаписи, содержащие Скалий Н.А. в обнаженном виде и сцены действий сексуального характера с ее участием.

Своими умышленными действиями Абдуллаев Н.Р. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.242 УК РФ УК РФ – незаконное изготовление и распространение порнографических материалов.

Подсудимый Абдуллаев Нариман Ремзи – оглы, будучи допрошенным в судебном заседании в совершении преступлений предусмотренных ч. 1 ст. 137, ч. 1 ст. 242 УК РФ в отношении Скалий Н.А. виновным признал себя полностью, в содеянном раскаялся, пояснил, что с потерпевшей знаком еще со школьных времен. Ориентировочно с 2012 года когда Скалий Н.А. еще работала в магазине, у них завязались отношения, в результате чего они встречались в течение 5-6 лет. В результате таких встреч, по ее словам она родила ему девочку. Так как муж потерпевшей попросил его оказывать услуги частного извоза, то он ( Абдуллаев Нариман Ремзи – оглы ) возил ее с работы, из дома, приезжал к ней, и они встречались. Когда один раз супруг потерпевшей к нему приехал, то он ( Абдуллаев Нариман Ремзи – оглы ) все ему рассказал, однако тот ему не поверил, в связи с чем, он отправил фотографии, однако указал, при этом, что видео он супругу не отправлял: видео он отправил на телефон Тырина М.А., чтобы тот отправил мужу, а потом, просто забыл удалить их с телефона Тырина М.А. Относительно шантажа указал, что он ( Абдуллаев Нариман Ремзи – оглы ) потерпевшую никогда не шантажировал. Также указал, что за период отношений со Скалий Н.А., они виделись почти каждый день, встречались в разных местах: в парке, рядом со ставком, в саду. Кроме того, указал, что в настоящее время потерпевшая с супругом проживает вместе. Относительно заявленного гражданского иска указал, что признает его частично, т.к. в заявленном размере иск является завышенным, просил учесть, что посредством Почты Крыма произвел два отправления денежных средств в счет возмещения морального ущерба потерпевшей по 2500 рублей: 25.08.2020 г. и 12.09.2020г.

В своей явке с повинной от 04.09.2019 года Абдуллаев Нариман Ремзи – оглы добровольно признался, вину признал и чистосердечно раскаялся в том, что он нарушил неприкосновенность частной жизни Скалий Н.А., а именно с помощью мессенджера Вайбер переслал видеофайл и фотографии интимного характера с участием Скалий Н.А. Тырину М.А., Спицину В.В., который переслал указанное видео Скалий Ю.В. (т. 1 л.д. 42).

Обстоятельства, о которых Абдуллаевым Нариманом Ремзи – оглы было сообщено в его явке с повинной нашли свое подтверждение в последующих признательных показаниях Абдуллаева Наримана Ремзи – оглы в качестве подозреваемого, а затем и обвиняемого, а также в протоколе допроса обвиняемого Абдуллаева Наримана Ремзи – оглы от 30.11.2019 года (т.1 л.д. 183-186). Данные показания принимаются судом во внимание, поскольку они были получены в присутствии защитника, с соблюдением норм уголовно-процессуального законодательства РФ.

Кроме признательных показаний Абдуллаева Наримана Ремзи – оглы доказательствами, подтверждающими виновность Абдуллаева Наримана Ремзи – оглы в совершении незаконного собирания и распространения сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия в отношении Скалий Н.А. имевшего место в период с 01.06.2018 г. по 31.07.2018 г. с 18 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, а также в совершении незаконного изготовления в целях распространения порнографических материалов в отношении Скалий Н.А. имевшего место в период с 01.06.2018 г. по 31.07.2018 г. с 18 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, а также имевшего место 11.04.2019 г. в период времени с 15 часов 00 минут до 16 часов 00 минут являются: показания потерпевшей Скалий Н.А. на предварительном следствии, показания свидетелей: Скалий Ю.В., Тырина М.А., Спицына В.В., протокол осмотра предметов от 30.11.2019 г., оптический DVD диск с информацией, извлеченной из памяти телефона Samsung, изъятого 27.11.2019 г. у свидетеля Скалий Ю.В. и иные исследованные судом письменные и вещественные доказательства в их совокупности.

Согласно показаний потерпевшей Скалий Н.А. данных ею в судебном заседании и подтвердившей свои показания данные на предварительном следствии, следует, что последняя проживает по адресу: Симферопольский район, с. Укромное, ул. Степная, д.7, работает в Фонде социального страхования филиал №1, имеются несовершеннолетние дети: сын 2006 г.р. и дочь 2014 г.р. В 2018 году подсудимый шантажировал ее, высказывался, что найдет десять человек, которые докажут, что она была с ним вместе. Затем, подсудимый присылал ее мужу различные сообщения еще с 2015 года. Первый раз подсудимый прислал сообщение ее мужу на его день рождения - 11 апреля 2015 года. В сообщении подсудимый поздравлял его с днем рождения матерными словами. Таким образом, подсудимый ее ( Скалий Н.А.) шантажировал и ожидал, что она испугается и будет делать все, что он ( Абдуллаев Нариман Ремзи – оглы ) захочет. Также указала, что сильно переживала, т.к. шантаж со стороны подсудимого происходил не один год. Она сильно нервничала, так, например, если подсудимый ей звонил, и если она не отвечала на входящий вызов, то он мог приехать к ней домой, зайти нагло к ней во двор. Также у нее с подсудимым происходили разные потасовки. Так как, она не соглашалась с тем, что говорил подсудимый, он ( подсудимый) сказал, что: «У нас будет с тобой секс, после которого я тебя оставлю в покое, ты мне не будешь нужна вообще больше. После всего, что с ней произошло, она посчитала, нужным согласится на указанное предложение. На тот момент времени она считала, что это единственный выход из сложившейся ситуации. Подготовившись и все спланировав, подсудимый приехал к ней на работу, забрал ее и повез в сад в с. Укромное где и осуществил задуманное, зафиксировав при этом все на видео. После того, как все произошло, он ей сообщил, что их договор не действует. На тот момент про видео она ничего не знала, узнав про него, когда подсудимый в 2019 году прислал ей фотографии порнографического характера с ее участием. При этом, показала, что в феврале 2019 года ей позвонили какие-то люди и сказали, что в интернете выложена фотография порнографического характера, под которой была сделана запись о том, что она предоставляет интимные услуги за две тысячи рублей. В апреле месяце, перед тем как были отосланы указанные фотографии ее мужу, то их первый раз с неизвестного номера отправили ей на телефон, после чего она эти фотографии удалила, потому что боялась, что их увидит муж. Также указала, что в настоящее время брак между ними расторгнут, подсудимый разбил ее семью, дети остались без отца, и в связи с нервными переживаниями она практически не спит, обратившись к врачу официальный диагноз ей поставили как затяжная депрессия. Кроме того, указала, что в селе, где она проживает ей стыдно ходить по улицам, т.к. все люди на нее смотрят и тыкают пальцем из-за произошедшего, при этом она вынуждена была поменять место работы, где заработная плата гораздо ниже чем было на прежнем месте работы. Кроме того, указала, что никаких денежных средства от подсудимого она не получала, в том числе посредством Почты России.

При проверке показаний потерпевшей Скалий Н.А. на месте как указано в соответствующем протоколе от 28.11.2019 года (с прилагаемой к нему фототаблицей), потерпевшая Скалий Н.А., при осмотре места происшествия находясь на участке местности, расположенном в 1 км. восточнее ул. Степной с. Укромное Симферопольского района, имеющем географические координаты: 45.056158 северной широты, 34.015331 восточной долготы - сад с произрастающими плодовыми деревьями и грунтовой дорогой, пояснила, что на данном участке местности в период с 01.06.2018 до 31.08.2019 в вечернее время с 18 часов 00 минут до 20 часов 00 минут она вступила в интимные отношения с Абдуллаевым Н.Р. в его автомобиле иностранного производства. После полового акта Скалий Н.А. выбросила из салона автомобиля салфетку, которой вытиралась после полового интимной близости с Абдуллаевым Н.Р. На данном месте со слов Скалий Н.А. была произведена видеосъёмка, которая впоследствии была распространена Абдуллаевым Н.Р. (т. 1 л.д. 64-68).

 Свидетель Скалий Ю.В. при допросе в судебном заседании подтвердил свои показания данные на предварительном следствии и пояснил, что в 2013 году подсудимый обидел потерпевшую, о чем он узнал только 31 января 2019 года. Так, в 2013 году он обнаружил телесные следы в виде синяков на запястьях, на бедрах потерпевшей, которая не давала пояснения по этому поводу и у них появились разногласия. В период с 2015 года, в декабре 2018 года его по телефону терроризировали с разных мобильных номеров. Присылали сообщения, которые по своей сути оскорбляли потерпевшую. Так же в 2017 году был звонок на его телефон, при котором в разговоре неизвестный ему голос угрожал ему. В конце ноября и примерно начале декабря 2018 года через приложение «Viber**»**  выяснив хозяина сообщений - подсудимого, он пытался с ним встретится, но тот всячески избегал его. Поняв, что человек себя ведет неадекватно он обратился в полицию, написав на него заявление, после чего в полиции разъяснили всю ситуацию. Поговорив с потерпевшей, последняя сказала ему ( Скалий Ю.В.), что это все ложь и провокация и она ни в каких отношения с подсудимым не состояла, рассказав при этом о событиях 2013 года. Между тем, действия подсудимого продолжались: он смонтировал фотографии и поздравил его ( Скалий Ю.В.) 11 апреля 2019 года с днем рождения. Потерпевшая ему рассказывала, что подсудимый так морально ее задушил, своими действиями, преследованиями, так ее затерроризировал, что довел до события в 2018 году, при этом потом подсудимый не сдержал свое слово. Также указал, что 17 августа 2019 года подсудимый прислал видео-ролик порнографического характера, в котором участвовала Наталья Анатольевна, на котором были видны синяки на запястьях, на что потерпевшая пояснила ему ( Скалий Ю.В.), что две недели ранее, подсудимый наглым образом посадил ее в машину, тем самым нанес синяки, а согласно человеческой физиологии они появились не сразу - спустя две недели. Также указал, что в этом видео-ролике человек не однократно говорит, что: «Может, хватит, хватит?». Об интимной связи между подсудимым и потерпевшей он узнал31 января в 2019 году из полиции и потом и от потерпевшей. В настоящее время они с потерпевшей проживают по адресу: с. Укромное, ул. Степная, д.7, а именно: в доме с детьми проживает потерпевшая, а он живет во времянке, сейчас у них решается вопрос о том чтобы разъехаться.

Свидетель Тырин М.А. при допросе в судебном заседании подтвердил свои показания данные на предварительном следствии и пояснил, что в 2019 году, точную дату он не помнит, в кафе в с. Укромное подсудимый ему (Тырину М.А.) на его мобильный телефон отправил порнографические фото с участием потерпевшей и подсудимого. Далее им (Тыриным М.А.) эти фотографии были отправлены с его телефона на другой телефон - мужа потерпевшей. После отправки он (Тырин М.А.) их просматривал. При этом указал, что как он считает ( Тырин М.А.) подсудимый делал для того, что бы «открыть глаза» мужу потерпевшей на их совместные «отношения». Кроме того указал, что позже им ( Тыриным М.А.) видео было отправлено с телефона Спицина В.В.

Из оглашенных в порядке ст. 281 УПК РФ с согласия сторон показаний свидетеля Спицина В.В. от 28.11.2019 г. ранее данных им при производстве предварительного следствия следует, что согласно которым Тырин М.А. ему знаком в связи с работой в ООО «Международный аэропорт «Симферополь», в должностях пожарных спасателей. 17.08.2019 он находился на своем рабочем месте в ООО «Международный аэропорт «Симферополь». В этот день примерно к нему обратился Тырин М.А. и попросил у него мобильный телефон. Тырин М.А. рассказал, что у него есть знакомый Абдуллаев Н.Р., который длительное время находится в интимных отношениях с некой Скалий Н.А., которая проживает со своим мужем. Муж Скалий Н.А. не подозревает о ее изменах и Тырин М.А. захотел поставить ее мужа в известность о неверности супруги. Тырин М.А. сообщил, что собирается направить мужу Скалий Н.А. видеозапись, на которой Скалий Н.А. берет в свой рот половой член Абдуллаева Н.Р. Видеозапись была сделана в салоне автомобиля Абдуллаева Н.Р .в тайне от Скалий Н.А. Видеорегистратор был так настроен, чтобы лицо Абдуллаева Н.Р. не было видно, чтобы его не узнал муж Скалий Н.А. Он не стал препятствовать намереньям Тырина М.А. переслать видео и передал ему свой телефон. После чего, Тырин М.А. отправил со своего мобильного телефона ему в интернет приложение «Viber» видеофайл. Тырин М.А. сохранил видеофайл у него на телефоне и показал ему видео. На данном видео было видно, как женщина, которую Тырин М.А. представил как Скалий Н.А. берет в свой рот половой член мужчины, лицо которого не видно. После просмотра видеозаписи Тырин М.А. с его номера телефон отправил вышеуказанный видеофайл на телефонный номер мужу Скалий Н.А. в интернет приложении «Viber». Когда Тырин М.А. вернул телефон, то он сразу удалил из памяти телефона видеозапись, которую пересылал Тырин М.А. В августе 2019 года он пользовался мобильным телефоном Xiomi MI4C, около месяца назад он разбил данный телефон, после чего выбросил его и купил себе новый. По данной причине не может представить телефон, с которого Тырин М.А. отправлял видеозапись.

После оглашения показаний свидетеля Спицина В.В., последний полностью подтвердил их.

Свидетель стороны защиты Шкель А.В. при допросе в судебном заседании показала, что подсудимого и потерпевшую знает давно, т.к. они проживают в одном селе, является их соседкой, проживая от них через два дома. Указала, что потерпевшая с мужем за последние несколько лет проживают вместе, на работу едут на автомобиле вместе. Также указала, что видела, что подсудимый к потерпевшей приезжал часто, однако никаких угроз со стороны подсудимого в сторону Скалий Н.А. она не слышала. Об отношениях потерпевшей и подсудимой знала, т.к. все соседи об этом говорили между собой и по селу ходили слухи, что у них были отношения. О самих отношениях она ( Шкель А.В.) знала уже около 6 лет, т.к. видела, что, ориентировочно, с 2013 по 2017 г. подсудимый приезжал к ним ( к Скалий Н.А.) в гости минимум раз в неделю, однако того, что последний заходил непосредственно во двор к Скалий Н.А. не видела. Также указала, что видела как подсудимый на своем автомобиле возил потерпевшую и ее ребенка, однако о том, что супруг Скалий Н.А. нанимал подсудимого для предоставления услуг по частному извозу она ( Шкель А.В.) не знает. В настоящее время она ( Шкель А.В.) в поведении потерпевшей изменений никаких не заметила. О том, что подсудимый распространил какие-то материалы о Скалий Н.А. ей ( Шкель А.В.) не известно. Кроме того указала, что прийти в суд и дать показания ее попросил подсудимый.

Свидетель стороны защиты Круг Л.Л. при допросе в судебном заседании показала, что потерпевшую знает давно, около 10 лет, т.к. они проживают в одном селе, является ее соседкой. Указала, что потерпевшая с мужем проживает вместе, т.к. их двор просматривается с окна. Указала, что видела как несколько раз в неделю супруг потерпевшей развозит детей в школу, а ее на работу. Также ей известно о том, что у потерпевшей были отношения с подсудимым, она ( Круг Л.Л.) видела как он подвозил ее несколько раз к ее дому, а также слышала из «слухов», которые ходят по селу. Общение подсудимого с потерпевшей наблюдала примерно, последние лет пять. Также указала, что у ее ( Круг Л.Л.) супруга был спор с бывшим супругомпотерпевшей по поводу межевания земельных участков, т.к. были наложения границ, при этом указала, что конфликтов никаких у семей не было. Кроме того указала, что подсудимый является другом ее дочери. О том, что подсудимый распространял какие-то материалы, видео ей не известно. Где сейчас работает потерпевшая она ( Круг Л.Л.) не знает, раньше работала в магазине. Известно также от третьих лиц, что бывший супруг потерпевшей нанимал подсудимого, чтобы тот кого-то перевозил.

Протоколом осмотра предметов от 30.11.2019 года, с прилагаемой к нему фототаблицей зафиксировано, что на USB носителе, представленным Скалий Ю.В., находится один медиа файл: video-0-02-04-a7fe8f3e35807afb66d94622cd8b212473750ca94cf018f60a1344285ced1 и три изображения: image-0-02-04-6b8aa-b0a6e97bf3e8085e139d26901d7b4a4a8f68

3dc1cecb8ff81162e731, image-0-02-04-98788637bde3-f025e7608a6a0cc9ad4afe4d52d903cb025443e7d6f663550, image-0-02-04-dd53-d09f58f885bf2c624e1d990c80af1c56ee056d6a4664846bda5b69768. При воспроизведении медиа файла виден салон автомобиля с находящимися на заднем сиденье мужчиной и женщиной, между которыми происходят сексуальные действия в оральной форме. При просмотре первого изображения виден фрагмент изображения обнаженного тела женщины, лицо, грудь, живот, часть внутренней поверхности бедра и рука, ладонью закрывающая наружные половые органы. При просмотре второго изображения виден фрагмент изображения обнаженного тела женщины и эрегированный половой член мужчины рядом с областью рта женщины. При просмотре третьего изображения видна обнаженная женщина с грудью. В судебном заседании Присутствующая при производстве следственного действия, потерпевшая Скалий Н.А. пояснила, что на фрагменте видеозаписи и трех изображениях запечатлена она и Абдуллаев Н.Р. Данная видеозапись была произведена Абдуллаевым Н.Р. в летний период 2018 года без ее согласия в салоне автомобиля, припаркованного в саду за селом Укромное Симферопольского района Республики Крым (т.1 л.д. 88-92). Так же в судебном заседании Скалий Н.А. подтвердила что на фрагменте видеозаписи и трех изображениях запечатлена она и Абдуллаев Н.Р.

Протоколом выемки от 27.11.2019 года, с прилагаемой к нему фототаблицей зафиксировано, что свидетелем Тыриным М.А. был добровольно выдан мобильный телефон Honor модели DUA-L22 с СИМ-картой +79787655790 на который Абдуллаев Н.Р. пересылал материалы порнографического характера с участием Скалий Н.А. (т.1 л.д. 78-80).

Протоколом выемки от 27.11.2019 года, с прилагаемой к нему фототаблицей зафиксировано, что свидетелем Скалий Ю.В. был добровольно выдан мобильный телефон Samsung серийный номер RF8HBORXEEW на который поступали материалы порнографического характера с участием Скалий Н.А. (т.1 л.д. 82-84).

В соответствии с постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 30.11.2019 г.: USB носитель, выданный Скалий Ю.В., мобильный телефон Samsung A5, изъятый у Скалий Ю.В. в ходе выемки 27.11.2019 г., мобильный телефон Huawei Honor, изъятый у Тырина М.А. в ходе выемки 27.11.2019 г., оптический DVD диск с данными извлеченными с мобильного телефона Тырина М.А., оптический DVD диск с данными извлеченными с мобильного телефона Скалий Ю.В. названным постановлением органа предварительного следствия признаны по делу вещественными доказательствами (т. 1 л.д. 93-95).

Вышеуказанные показания потерпевшей Скалий Н.А. от 19 сентября 2019 года (т. 1 л.д. 27-37; 45-48), свидетелей Скалий Ю.В., Тырина М.А., Спицина В.В. в суде являются доказательствами, подтверждающими виновность Абдуллаева Наримана Ремзи – оглы во вменяемых ему преступлениях. К числу доказательств по данным событиям совершенным Абдуллаевым Нариманом Ремзи – оглы преступлениям также следует отнести ранее исследованные судом материалы дела: явка с повинной от 04.09.2019 г. ( т. 1 л.д. 42); протоколы выемки от 27.11.2019 года (т.1 л.д. 78-80; 82-84); протоколы осмотры предметов от 30.11.2019 г. (т.1 л.д. 85-87; 88-92); постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 30.11.2019 г. (т. 1 л.д. 93-95); оптический DVD диск (т. 1 л.д. 95); протокол допроса потерпевшего от 14.10.2019 г. (т. 1 л.д. 118-121); протокол допроса потерпевшего от 30.11.2019 г. (т. 1 л.д. 125-129); протокол допроса свидетеля от 27.11.2019 г. (т. 1 л.д. 134-137); протокол допроса свидетеля от 27.11.2019 г. (т. 1 л.д. 139-142); протокол допроса свидетеля от 28.11.2019 г. (т. 1 л.д. 144-146).

Суд, руководствуясь правилами ст. 88 УПК РФ, изучив, доказательства, собранные по делу и представленные сторонами к исследованию в судебном заседании, считает их относимыми, допустимыми и достоверными, а их совокупность достаточной для разрешения уголовного дела. Доказательств, полученных с нарушением требований уголовно- процессуального закона, являющихся недопустимыми и подлежащими исключению, судом не установлено. Оценивая доказательства, суд приходит к выводу, что показания потерпевшей, свидетелей обвинения в совокупности с другими доказательствами логичны, устанавливают одни и те же значимые факты, изобличающие подсудимого в совершении инкриминируемых ему преступлений.

Не доверять показаниям указанных лиц у суда нет оснований, поскольку оснований для оговора в судебном заседании не установлено, в связи с чем, суд признает их показания достоверными и полагает необходимым положить их в основу приговора.

Так, показания потерпевшей и свидетелей обвинения были достоверными, они прочно связаны между собой и составляют единую логическую структуру с иными доказательствами по уголовному делу, взаимодополняют друг друга и в совокупности позволяют составить общую картину преступлений, остальные доказательства, которые суд кладет в основу приговора, так же отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности. Всю совокупность доказательств по уголовному делу, суд признает достаточной для разрешения вопроса о виновности подсудимого в совершении инкриминируемых им деяний.

Изложенная подсудимым версия развития событий, относительно показаний изложенных потерпевшей и свидетелей стороны обвинения, объективными данными не подтверждается. Показания свидетелей, допрошенных по ходатайству стороны защиты по своему содержанию не могут подтвердить версию, выдвинутую подсудимым. Так, данные свидетели не присутствовали на месте преступлений, их показания содержат характеристику подсудимого, потерпевшей, а также сведения об имевших место общих разговоров-слухов по селу, где они проживают, при этом конкретно о преступных действиях, непосредственно вменяемых подсудимому, им ничего не известно.

Оценивая собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности суд приходит к выводу о виновности подсудимого Абдуллаева Наримана Ремзи – оглы в инкриминируемых ему деяниях, и квалифицирует его действия: - по ч. 1 ст.137 УК РФ ( эпизод с 01.06.2018 г. по 31.07.2018 г. в период времени с 18 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, в отношении Скалий Н.А.), как незаконное собирание и распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия; - по ч. 1 ст. 242 УК РФ (эпизод с 01.06.2018 г. по 31.07.2018 г. в период времени с 18 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, а также с 11.04.2019 г. в период времени с 15 часов 00 минут до 16 часов 00 минут в отношении Скалий Н.А.), как незаконное изготовление в целях распространения порнографических материалов.

 При квалификации действий подсудимого по ч. 1 ст. 137, ч. 1 ст. 242 УК РФ суд исходил из того, что Абдуллаев Нариман Ремзи – оглы умышленно, с помощью видеорегистратора, установленном в его автомобиле произвел незаконную видеозапись действий Скалий Н.А. сексуального характера без ее согласия, а затем направил иным лицам изображения и видео частной (интимной) жизни потерпевшей, записанные указанным техническим средством, составляющие ее личную тайну, в том числе довел до сведения других лиц материалы ( изображения, видео) порнографического характера. При этом, Абдуллаев Нариман Ремзи – оглы, осознавал общественную опасность своих действий, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий и сознательно допускал их наступление, т.к. допускал такие последствия как придание огласке сведений о частной жизни потерпевшей, в том числе незаконно распространяя порнографические материалы с участием Скалий Н.А. другим лицам.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Абдуллаева Наримана Ремзи – оглы и признает его вменяемым, то есть субъектом данных преступлений.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Абдуллаева Наримана Ремзи – оглы, а также на условия жизни его семьи.

Совершенные Абдуллаевым Нариманом Ремзи – оглы преступления в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Изложенные в настоящем приговоре доказательства принимаются судом во внимание как достоверные, поскольку добыты в установленном порядке, являются последовательными, согласуются между собой, дополняют друг друга и полностью подтверждают виновность подсудимого в совершении вышеуказанных преступлений.

При назначении Абдуллаеву Нариману Ремзи – оглы наказания суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ исходя из общих начал назначения наказания, учитывает характер и степень общественной опасности преступлений, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Назначая меру наказанияподсудимому Абдуллаеву Нариману Ремзи – оглы суд принимает во внимание тот факт, что он ранее не судим, характеризуется с положительной стороны, имеет двух малолетних детей, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит, официально не трудоустроен.

Суд в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ, признает по каждому из совершенных преступлений обстоятельством, смягчающим наказание: его явку с повинной; активное способствование расследованию преступлений; наличие двух малолетних детей. Также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание: признание вины, раскаяние в содеянном, принятие мер, направленных на заглаживание вреда, причиненного преступлениями, а именно перевод денежных средств, в счет компенсации морального вреда в общем размере 5000 рублей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Абдуллаеву Нариману Ремзи – оглы в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

При назначении вида наказания по каждому из совершенных преступлений Абдуллаеву Нариману Ремзи – оглы суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, его материальное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и обстоятельства содеянного и на условия жизни его семьи и приходит к выводу о назначении ему наказания за совершенные преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 137 УК РФ, ч. 1 ст. 242 УК РФ - в виде штрафа по каждому из эпизодов преступлений.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в восстановлении социальной справедливости, исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Окончательное наказание, по совокупности преступлений, суд в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ считает необходимым назначить путем частичного сложения назначенных наказаний по каждому из совершенных преступлений.

Исключительных обстоятельств, необходимых для применения к подсудимому положений ст. [64 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/) не имеется.

Мера пресечения подсудимому избрана в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для ее отмены или изменения при постановлении приговора не имеется.

В ходе рассмотрения дела в суде потерпевшей Скалий Н.А. заявлен гражданский иск о взыскании с подсудимого морального вреда, причиненного преступлением в размере 500000 рублей.

В судебном заседании потерпевшая заявленные исковые требования поддержала, просила их удовлетворить, пояснила, что в результате преступлений ей причинен моральный вред в виде нравственных страданий, которые выразились в ее психическом расстройстве, она потеряла нормальный сон, вынуждена была поменять работу на менее оплачиваемую, находится в угнетённом состоянии, также ухудшилось ее состояние здоровья, вследствие совершенных преступлений подсудимого распалась ее семья - прекращены брачные отношения. Кроме того, потерпевшая обращалась в больницу ГБУЗ РК «РКБ им. Н.А. Семашко» для получения консультации у врача-психолога, после консультации ей были выписаны лекарственные средства и поставлен диагноз: расстройство адаптации F43.2, так же она обращалась к врачу неврологу, который ей назначил советующее лечение, поставлен диагноз затяжная депрессия.

Подсудимый и его защитник гражданский иск признали частично, в размере 50000 рублей.

Согласно п. 1 ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. каждый человек имеет право на уважение его личной и семейной жизни.

В силу ч. 1 ст. 23 и ч. 1 ст. 24 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну; сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

В соответствии со ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна являются нематериальными благами, принадлежащими гражданину от рождения.

Статьей 151 ГК РФ предусмотрено что, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего. (ст. 1101 ГК РФ).

Согласно ст. 152.1 ГК РФ обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускается только с согласия этого гражданина.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» указано, что размер компенсации зависит от характера и объема, причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств; при определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости; степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Поскольку судом установлен и доказан факт, признаваемый самим подсудимым совершения вменяемых ему преступлений в отношении потерпевшей, суд полагает, что потерпевшая претерпевала нравственные страдания, в связи с чем, исковые требования о компенсации морального вреда являются обоснованными.

При определении размера компенсации, мировой судья учитывает фактические обстоятельства содеянного, характер причиненных потерпевшей преступлениями нравственных страданий, степень вины подсудимого, его материальное положение, а также требования разумности и справедливости, и считает, что исковые требования о компенсации морального вреда подлежат частичному удовлетворению.

С подсудимого в пользу потерпевшей следует взыскать в счет компенсации морального вреда, причиненного преступлением, сумму в размере 80000 рублей, отказав в остальной части иска о взыскании морального вреда.

Вопреки доводам стороны защиты суд не признает частичное возмещение морального вреда, причиненного преступлениями, поскольку объективных доказательств данному факту суду не представлено. Из приобщенных к материалам уголовного дела двух кассовых чеков «Почта Крыма» от 25.08.2020 г. и от 12.09.2020 г. на сумму по каждой в размере 2500 рублей ( в общей сумме 5000 рублей) усматривается, что в соответствующей графе получателем значится «Смолий Наталья Анатольевна», между тем, фамилия у потерпевшей, согласно материалам уголовного дела, - «Скалий». Кроме того, потерпевшая в судебном заседании пояснила, что денежные средства в счет возмещения морального вреда от подсудимого она не получала, в том числе посредством организации «Почты России».

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений или других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, по делу не установлено, в связи с чем, оснований для применения к Абдуллаеву Нариману Ремзи - оглы положений ст. 64 УК Российской Федерации не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307-310, 313 УПК Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Абдуллаева \*\*\* виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 137, ч. 1 ст. 242 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 137 УК РФ в виде штрафа в размере 50000 рублей;

- по ч. 1 ст. 242 УК РФ в виде штрафа в размере 100000 рублей.

По совокупности совершенных преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, в соответствии с положениями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, окончательно назначить Абдуллаеву \*\*\* наказание в виде штрафа в размере 130000 (сто тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить осужденному Абдуллаеву \*\*\* положения ч. 5 ст. 46 УК РФ о том, что в случае злостного уклонения осужденного от уплаты штрафа, он заменяется иным видом наказания.

Гражданский иск \*\*\* удовлетворить частично. Взыскать с Абдуллаева \*\*\* в пользу \*\*\* в счет компенсации морального вреда денежную сумму в размере 80000 ( восемьдесят тысяч) рублей. В удовлетворении остальной части требований отказать.

Меру пресечения Абдуллаеву \*\*\* в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественные доказательства по делу: USB носитель, выданный \*\*\*, мобильный телефон \*\*\* изъятый у \*\*\* в ходе выемки \*\*\* г., мобильный телефон \*\*\* изъятый у \*\*\* в ходе выемки \*\*\* г. хранящиеся в комнате хранения вещественных доказательств следственного отдела по Симферопольскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю - после вступления приговора в законную силу возвратить их законным владельцам; оптический DVD диск с данными извлеченными с мобильного телефона \*\*\*, оптический DVD диск с данными извлеченными с мобильного телефона \*\*\*, хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд города Республики Крым через мирового судью судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок с момента вручения ему копии приговора.

Мировой судья И.Ю. Бора