Дело № 01-0002/76/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 февраля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Сьянова Т.С., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Труханова В.А.;

- защитника – адвоката Емельянова С.А., удостоверение № от ДАТА,и действующего на основании ордера № от ДАТА;

- потерпевшего – ФИО;

- подсудимого – Лебединского А.В.;

при секретаре Дорониной А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Лебединского А.В., ДАТА РОЖДЕНИЯ, уроженца МЕСТО РОЖДЕНИЯ, гражданина Российской Федерации, образование среднее, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка ФИО, ДАТА РОЖДЕНИЯ, официально не трудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого: ДАТА года Симферопольским районным судом по ст. 69, 187 ч. 2 УК Украины с применением ст. 69 УК Украины в виде трех лет 6 месяцев лишения свободы с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества; ДАТА года Керченским городским судом АР Крым по ст. 309 ч. 1, 71 УК Украины в виде четырех лет лишения свободы с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества в доход государства с отбыванием наказания в условно-исполнительном учреждении, ДАТА года освобожден по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В период времени с 11 часов 00 минут до 11 часов 50 минут 11.12.2016 года, Лебединский А.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе дома №14, расположенного по адресу: АДРЕС, имея умысел на публичное оскорбление представителя власти старшего оперуполномоченного отдела уголовного розыска ОМВД России по Симферопольскому району, назначенного на указанную должность приказом Министра МВД России по Республике Крым № 86 л/с от 17.06.2014 года, в ответ на законные требования сотрудника полиции о прекращении противоправных действий, с целью воспрепятствования законным действиям последнего, а именно пресечению нарушения Лебединским А.В. общественного порядка, осознавая, что ФИО, одет в форменное обмундирование, является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, предусмотренные ст. ст. 2, 12, 13 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ и ст.ст. 32, 33, 34, 35, 36, 109 административного регламента, утвержденного приказом Министра внутренних дел Российской Федерации от 02.03.2009 года (в ред. от 22.12.2014) №185 и должностным регламентом старшего оперуполномоченного отдела уголовного розыска ОМВД России по Симферопольскому району, утвержденного 27.06.2016 года временно исполняющим обязанности начальника ОМВД России по Симферопольскому району МВД по Республике Крым, в соответствии с которыми вправе: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению, выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции, осуществлять оперативно-розыскные мероприятия и оперативно-профилактические мероприятия по выявлению, предупреждению и пресечению преступлений, действуя умышленно, публично, в присутствии посторонних лиц – Лебединский А.В. выражался в адрес ФИО грубой нецензурной бранью и иными ругательными словами, тем самым, причинил ему нравственные страдания и подорвал авторитет сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

На неоднократные требования ФИО прекратить свои противоправные действия, выраженные в форме оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, Лебединский А.В. не реагировал, продолжая выражаться в адрес старшего оперуполномоченного ОМВД России по Симферопольскому району ФИО грубой нецензурной бранью в неприличной форме, употребляя слова и выражения, унижающие честь и умаляющие достоинство ФИО, как представителя власти и как личность, чем публично оскорбил его, подорвав авторитет сотрудника органов внутренних дел.

Лебединский А.В. с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Лебединский А.В. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Потерпевший ФИО, как на досудебном следствии, так и в суде не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Обвинение в отношении Лебединского А.В. в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Санкция ст. 319 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Действия Лебединского А.В. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Назначая меру наказания подсудимому, суд учитывает личность подсудимого, который ранее судим, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, официально не трудоустроен, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

Смягчающими обстоятельствами суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренные п. «г, и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, наличие малолетнего ребенка.

Учитывая, что Лебединский А.В. ранее судим за совершение тяжкого преступления, наказание отбывал в виде лишения свободы, судимость не погашена, преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, суд приходит к выводу о наличии в действиях Лебединского А.В. рецидива согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ. Отягчающим наказание обстоятельством суд признает рецидив преступлений.

Суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой подсудимый признан виновным, исходя из обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и личности подсудимого. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому [ст. 64 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_64_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), по делу не имеется.

Наказание подсудимому Лебединскому А.В. должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При этом, учитывая по делу наличие отягчающего наказание обстоятельства, у суда отсутствуют основания для применения при назначении наказания правил ч. 1 ст. 62 УК РФ о назначении наказания не свыше двух третей от двух третей максимального срока наказания.

На основании ч. 2 ст. 68 УК РФ назначение Лебединскому А.В. иного, более мягкого наказания, чем исправительные работы, невозможно.

Принимая во внимание, что Лебединский А.В. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, ранее судим (л.д. 199-203, 206), учитывая личность подсудимого и его состояние здоровья, который на учетах у психиатра и нарколога не состоит (л.д. 193, 194), характеризуется с посредственной стороны (л.д. 28), женат (л.д. 191), имеет на иждивении малолетнего ребенка (л.д. 192), с учетом положений санкции ст. 319 УК РФ приходит к выводу о назначении наказания в виде исправительных работ.

Лебединский А.В. является трудоспособным, ограничений к труду не имеет, обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде исправительных работ предусмотренных ч. 5 ст. [50 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-50/?marker=fdoctlaw), не установлено. Принимая во внимание, что Лебединский А.В. не имеет официального места работы, полагаю необходимым назначить отбывание исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменений.

Вещественные доказательства отсутствуют, гражданские иски не заявлены.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316-317 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Лебединского А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить наказание в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ  в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, с удержанием 10 (десяти) % из заработной платы в доход государства.

Меру пресечения в отношении Лебединского А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить без изменений.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: