Дело №01-0002/76/2020

 ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

9 октября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Сьянова Т.С., с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Разенковой И.С.;

- защитника – адвоката Пилинского С.В., удостоверение № 1685 от 31.05.2018 года, действующего на основании ордера №856 от 10.09.2020 года;

- подсудимого – Сурскова Р.Г.;

- потерпевшего – \*\*\*

- при помощнике мирового судьи Титковой Ю.С,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Сурскова \*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

05.10.2019 года примерно в 16-00 час., Сурсков Р.Г., находясь вблизи домовладения, расположенного по адресу: \*\*\*, в ходе ссоры на почве ранее возникших неприязненных отношений с \*\*\*., реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, осознавая противоправность своих действий, используя в качестве оружия нож, умышленно нанес \*\*\*. два удара тыльной стороной металлического ножа в область головы и спины, чем причинил \*\*\*. легкий вред здоровью в виде ушибленной раны теменной области, ссадины задней поверхности грудной клетки, которые образовались в результате действия тупого предмета (предметов), согласно заключения эксперта №50 от 13.01.2020 года, ушибленная рана теменной области повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 года, расценивается как причинившие легкий вред здоровью.

Сурсков Р.Г. с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Сурсков Р.Г. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Потерпевший \*\*\*. выразил свое согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

Обвинение в отношении Сурсков Р.Г. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Санкция п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Действия Сурскова Р.Г. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Назначая меру наказания подсудимому, мировой судья учитывает личность подсудимого, который ранее судим, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, вину признал, в содеянном раскаялся**.**

Смягчающими обстоятельствами мировой судья признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренные п**. «**и**»** ч. 1 ст. 61 УК РФ, признание вины, раскаяние в содеянном, предусмотренные ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Отягчающих обстоятельств мировым судьей не усматривается.

Принимая во внимание, что Сурсков Р.Г. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, который на учетах у врача - психиатра и врача - нарколога не состоит (л.д. 134-135), характеризуется с посредственной стороны (л.д. 136), ранее судим (138-140), с учетом обстоятельств дела и положений санкции ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ приходит к выводу о назначении наказания в виде обязательных работ.

Учитывая, что в соответствии со ст. 74 ч. 4 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Согласно справки филиала по Симферопольскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и городу Севастополю от 02.10.2020 г. Сурсков Р.Г. возложенные судом обязанности не нарушает (л.д.202). С учетом изложенного, считаю возможным сохранить Сурскову Р.Г. условное осуждение, назначенного по приговору мирового судьи от 25.12.2018 г., определив самостоятельный порядок его исполнения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В связи с тем, что мировой судья пришел к выводу о назначении наказания в виде обязательных работ, мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению без изменения.

Судебных издержек по делу нет.

Вещественные доказательства по делу – металлический нож, находящийся в камере хранения ОМВД России по Симферопольскому району по квитанции №47 от 28.05.2020 года подлежит уничтожению (л.д. 88, 89).

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Сурскова \*\*\*, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ и назначить наказание в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

Меру пресечения в отношении Сурскова \*\*\* до вступления приговора в законную силу оставить без изменений – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу - металлический нож, находящийся в камере хранения ОМВД России по Симферопольскому району по квитанции №47 от 28.05.2020 года - уничтожить.

Приговор мирового судьи судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 25.12.2018 года в отношении Сурскова Р.Г. по ч. 1 ст. 167 к 1 году лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, условно с испытательным сроком 2 года, исполнять самостоятельно.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: