Дело №01-0003/76/2019

 ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1 апреля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Сьянова Т.С., с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Цвященко И.И.;

- защитника – адвоката Демьяненко Д.В., удостоверение № 1712 от 26.11.20186 года, действующего на основании ордера №14 от 01.04.2019 года;

- подсудимого – Позлевичюса И.Ю.;

- потерпевшей - \*\*\*

- при секретаре Савченко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Позлевичюса \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч. 1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

08.02.2019 года примерно в 12-00 час., у Позлевичюса И.Ю., находившегося возле квартиры у дома, расположенного по адресу: \*\*\*. В указанное время и в указанном месте возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, против воли, проживающей в нем \*\*\*.

Позлевичюс И.Ю. реализуя свой преступный умысел, в период времени с 12-00 час. до 15-00 час., действуя с целью незаконного проникновения в жилище, расположенное по адресу: \*\*\*, не имея законных оснований на вход в вышеуказанное жилищи, выражающихся в том числе, в получении разрешения \*\*\*, действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий, понимая, что незаконно проникает в жилище против воли проживающих в нем лиц и желая этого, оттолкнул приоткрытое окно балкона квартиры и через образовавшийся оконный проем пролез на балкон, после чего через не запертую на запорное устройство дверь балкона путем свободного доступа незаконно проник в жилище, где пробыл до 17-00 час., то есть до тех пор, пока его противоправные действия не были пресечены \*\*\*.

Позлевичюс И.Ю. осуществляя проникновение в жилище против воли проживающей в жилище \*\*\*, осознавал незаконность своих действий, понимая при этом, что он умышленно нарушает ст. 25 Конституции Российской Федерации, согласно которой жилище является неприкосновенным, и никто не вправе проникнуть в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения, и желал этого.

Позлевичюс И.Ю. с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Позлевичюс И.Ю. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Потерпевшая \*\*\* выразила свое согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

Обвинение в отношении Позлевичюса И.Ю. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Санкция ст. 139 ч. 1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Действия Позлевичюса И.Ю. суд квалифицирует по ст. 139 ч. 1 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Назначая меру наказания подсудимому, мировой судья учитывает личность подсудимого, который ранее не судим, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, вину признал, в содеянном раскаялся.

Смягчающими обстоятельствами суд признает, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренное п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, признание вины, раскаяние в содеянном, предусмотренные ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Отягчающих обстоятельств мировым судьей не усматривается.

Принимая во внимание, что Позлевичюс И.Ю. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относиться к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, который на учетах у врача - психиатра и врача - нарколога не состоит (л.д. 110), характеризуется с посредственной стороны (л.д. 109), ранее не судим (л.д. 108), с учетом обстоятельств дела и положений санкции ст. 139 ч. 1 УК РФ приходит к выводу о назначении наказания в виде 120 часов обязательных работ. Штраф не представляется возможным назначить в виду материального положения подсудимого, поскольку документов подтверждающих ежемесячный доход, а также официальное трудоустройство не представлено.

Вещественные доказательства отсутствуют.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменений.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Позлевичюса \*\*\*, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ и назначить наказание в виде 120 (сто двадцати) часов обязательных работ.

Меру пресечения в отношении Позлевичюса \*\*\* до вступления приговора в законную силу оставить без изменений – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: