Дело №01-0004/76/2025

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 января 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Кирюхина Т.Н., при помощнике Василенко Е.М., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Заитовой Л.И., защитника - адвоката \*\*\*а М.С., переводчика – \*\*\*а Н.А.О., подсудимого \*\*\* С.Н.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**\*\*\* \*\*\***, **\*\*\***года рождения, уроженца **\*\*\***, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении троих малолетних детей, не работающего, имеющего временную регистрацию и проживающего по адресу: **\*\*\***, имеющего регистрацию по адресу: **\*\*\***, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

\*\*\* С.Н.О. совершил покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

17 сентября 2024 года, примерно в 08 часов 40 минут, более точное время в ходе проведения дознания не установлено, он, управляя автомобилем марки «BAЗ» модель «21115» государственный регистрационный номерной знак «**\*\*\*** региона России в кузове серебристого цвета, без страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, двигаясь по участку автомобильной дороги, расположенной вблизи с. Константиновка, Симферопольского района был остановлен командиром отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району старшим лейтенантом полиции Романовым Ф.B. с целью проверки документов, в ходе которой у \*\*\* С.H.О. обнаружено отсутствие страхового полиса, то есть признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 cт.12.37 КоАП РФ, а именно за управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует.

После чего у \*\*\* С.Н.О. в вышеуказанные время и месте возник преступный умысел, направленный на дачу взятки сотруднику полиции за совершение заведомо незаконных действий(бездействия), а именно не привлечение его, как водителя к установленной законом ответственности, командиром отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району старшим лейтенантом полиции Романовым Ф.В., назначенным на указанную должность приказом №907 л/с от 02 ноября 2023 года начальником OMВД России по Симферопольскому району полковником полиции Мироновым С.А., при этом Романов Ф.В. в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией) командира отделения ДПС, утверждённого12.08.2024 врио начальником ОМВД России по Симферопольскому району подполковником полиции Абдуллаевым И.А., имеет право: п. 2.4 - требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; п. 2.5проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные дающие основания подозревать их в совершении преступления либо если имеется повод к возбуждению в отношении граждан дела об административном правонарушении; п. 2.10 составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях; п.2.16 -останавливать автомототранспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на Госавтоинспекцию обязанностей по обеспечению БДД, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на автомототранспортные средства и перевозимые грузы, наличие полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства, осуществлять с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы, осмотр транспортных средств и грузов при подозрении, что они используются в противоправных целях, с составлением соответствующего акта; обязан: п. 3.2.2 соблюдать Правила дорожного движения Российской Федерации; п. 3.4. анализировать и контролировать дорожное движение при обеспечении правопорядка и дорожной безопасности.

\*\*\* С.Н.О. реализуя возникший преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу - командиру отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району старшему лейтенанту полиции Романову Ф.В. за совершение им заведомо незаконных действий, а именно не привлечение его к установленной законом ответственности, находясь на переднем пассажирском месте в служебном автомобиле сотрудников ДПС марки «Skoda» модель «Octavia» государственный регистрационный номерной знак «**\*\*\***региона России, припаркованном на открытом участке местности c географическими координатами: 44,852654, 33.101813, расположенном вблизи дома №1-Г по улице Урожайной в селе Константиновка, Симферопольского района Республики Крым, 17 сентября 2024 года в период времени с 08 часов 46 минуты до 08 часов 50 минуты, действуя умышленно, осознавая, что действует незаконно, понимая, что командир отделения ДПС ГИБДД является должностным лицом, наделенным в соответствии с вышеуказанным должностным регламентом, Федеральными законами № 3-Ф3 «О полиции» от 07.02.2011; № 342-Φ3 «O службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011; № 196- Ф3 «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995, функциями представителя власти, то есть осуществляет функции органа исполнительной власти, имея цель склонить последнего к получению от него денежных средств за не привлечение водителя к установленной законом ответственности, а именно за не составление протокола об административном правонарушении за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.37 КоАП РФ, действуя от своего имени и в своих личных интересах, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности государственной власти и лиц, ее представляющих, и желая этого, попытался передать последнему, определенную им самим по внутреннему убеждению взятку, за заведомо незаконное бездействие лично положил денежные средства в виде двух Билетов Банка России номиналом по 1 000 (одна тысяча) рублей с серийными номерами № AX 2075013 и № EB6661102 на полку приборной панели служебного автомобиля возле селектора коробки передач, расположенной между передним водительским и пассажирским сиденьями, однако свои противоправные действия довести до конца не смог, так как они были пресечены командиром отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району старшим лейтенантом полиции Романовым Ф.В.

Денежные средства в сумме 2 000 (две тысячи) рублей, переданные \*\*\* С.Н.О. в качестве взятки, командир отделения ДПС Романов Ф.В. принять отказался и сообщил об этом в правоохранительные органы.

Подсудимый \*\*\* С.Н.О., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый \*\*\* С.Н.О. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник \*\*\* М.С. также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное \*\*\* С.Н.О., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия \*\*\* С.Н.О. суд квалифицирует по ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 291.2 УК РФ, как покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимого от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется, а также не установлено оснований для освобождения \*\*\* С.Н.О. от уголовной ответственности.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание \*\*\* С.Н.О. мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание \*\*\* С.Н.О., в силу п.п. «г, и» ч. 1 ст. 61 УК РФ мировым судьей признается: наличие троих малолетних детей у \*\*\* С.Н.О., активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельствами, смягчающим наказание \*\*\* С.Н.О. в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ мировым судьей признается: признание вины, раскаяние в содеянном, осознание подсудимым \*\*\* С.Н.О. противоправности своего поведения.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого \*\*\* С.Н.О., являющегося гражданином Республики Азербайджан, не состоящего на учете у врача нарколога и врача психиатра, ранее не судимого.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, впервые совершившего преступление небольшой тяжести, учитывая обстоятельства совершенного преступления, мировой судья считает, что исправление \*\*\* С.Н.О. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 291.2 УК РФ в виде штрафа.

Вместе с тем, с учетом всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу о том, что оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, предусмотренных санкцией ч.1 ст. 291.2 УК РФ, а также для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не усматривается.

Основания для применения ст. ст. 64, 76.2 УК РФ отсутствуют.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания в виде штрафа, суд считает необходимым оставить \*\*\* С.Н.О. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, два денежных билета Банка России номиналом по 1 000 рублей образца 1997 года (модификации 2010 года) с серийными номерами № AX 2075013 и № EB6661102, являющиеся средством совершения преступления, переданные на хранение в Симферопольский филиал АБ «Россия», по вступлении приговора в законную силу, подлежат конфискации, с обращением их в соответствии с ч. 1 ст. 104.1 УК РФ в собственность государства.

Вещественное доказательство, лазерный диск, с находящимся на нем видеофайлом, хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу, подлежит оставлению на хранении в материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

\*\*\* **\*\*\*** года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ и назначить ему наказание по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ в виде штрафа в размере 35 000 (тридцать пять тысяч) рублей в доход государства.

Оплату штрафа произвести по следующим реквизитам: получатель платежа - Управление Федерального казначейства по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), л/с 04751А92370, р/сч 40102810645370000035, к/с 03211643000000017500, банк получатель: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 9102002300, КПП 910201001, ОКТМО 35647000, КБК 18811603127010000140, УИН 18858224010340011527.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении \*\*\* **\*\*\***, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, два денежных билета Банка России номиналом по 1 000 рублей образца 1997 года (модификации 2010 года) с серийными номерами № AX 2075013 и № EB6661102, являющиеся средством совершения преступления, переданные на хранение в Симферопольский филиал АБ «Россия», по вступлении приговора в законную силу, конфисковать, с обращением их в соответствии с ч. 1 ст. 104.1 УК РФ в собственность государства.

Вещественное доказательство, лазерный диск, с находящимся на нем видеофайлом, хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу, хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Т.Н. Кирюхина