Дело № 01-0006/76/2017

 ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 мая 2017 года г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю. с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Труханова В. А.;

- защитника – адвоката Фенько Е. В., удостоверение №\*\*\*\* от \*\*\*\*года, действующей на основании ордера № \*\*\*\*от \*\*\*\*года

- подсудимого – Покровского П.С.;

- при секретаре Дорониной А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Покровского П.С., \*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, образование \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, в\*\*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\*\*года, в \*\*\*\* часов \*\*\*\* минут, Покровский П.С. будучи раннее привлеченный постановлением Мирового судьи судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 22 марта 2017 года к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, находясь в состоянии опьянения по адресу: \*\*\*\*, где был припаркован автомобиль \*\*\*\*, регистрационный номерной знак \*\*\*\*, не имея права управления транспортными средствами, будучи в состоянии опьянения, сел за управление вышеуказанного автомобиля, зная о последствиях нарушения правил дорожного движения и наступления общественно - опасных последствий, реализовал свой преступный умысел, направленный на управление вышеуказанным транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения а именно привел двигатель в рабочее состояние и начал движение автомобиля в сторону \*\*\*\*.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на управление автомобилем в состоянии опьянения, Покровский П.С., \*\*\*\* в \*\*\*\*час \*\*\*\* минут, двигаясь на автомобиле марки \*\*\*\*, регистрационный номерной знак \*\*\*\* по грунтовой дороге проходящей по \*\*\*\*, где был остановлен инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району и на законные требования которого, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался и тем самым нарушил п.2.3.2. правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации о 23 октября 1993 года №1093, согласно которого водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства проходить освидетельствование на состоянии алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Покровский П.С. с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Покровский П.С. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Исследовав и оценив указанные в обвинительном постановлении доказательства, данные характеризующие личность, суд считает, что виновность Покровского П.С. в совершении инкриминируемого ему деяния является доказанной, его действия следует квалифицировать по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Назначая меру наказания подсудимому, суд учитывает личность подсудимого,который ранее не судим, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, на учете у психиатра и нарколога не состоит, официально не трудоустроен, не женат, детей не имеет, согласно характеристики УУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району характеризуется с посредственной стороны, согласно характеристики Главы администрации Пожарского сельского поселения характеризуется с положительной стороны.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, сведения о состоянии здоровья подсудимого, его образ жизни и занятий, суд признает Покровского П.С. подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

Смягчающими обстоятельствами суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, предусмотренные п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не усматривается.

Суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой подсудимый признан виновным, исходя из обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и личности подсудимого. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому [ст. 64 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_64_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), по делу не имеется.

Наказание подсудимому Покровскому П.С. должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

 Принимая во внимание, что Покровский П.С. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относиться к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, который на учетах у психиатра и нарколога не состоит, характеризуется с посредственной стороны, с учетом обстоятельств дела и положений санкции ст. 264.1 УК РФ приходит к выводу о назначении наказания в виде 300 часов обязательных работ. Штраф не представляется возможным назначить в виду материального положения подсудимого.

Кроме того, с учетом санкции ст. 264.1 УК РФ и обстоятельств совершения преступления, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств сроком на 2 (два) года, не усмотрев, тем самым, оснований для применения положений ст. 64 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу автомобиль марки \*\*\*\* государственный регистрационный номер \*\*\*\* находящегося на ответственном хранении у \*\*\*\* в соответствии с п.4 ч.3 ст.81 УПК РФ, следует оставить в распоряжении последней по принадлежности.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Покровского П.С., \*\*\*\* года рождения признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 300 (трехсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любым видом транспортных средств сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения в отношении Покровского П.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу автомобиль марки \*\*\*\* государственный регистрационный номер \*\*\*\* находящегося на ответственном хранении у \*\*\*\* в соответствии с п.4 ч.3 ст.81 УПК РФ, следует оставить в распоряжении последней по принадлежности.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.Ю. Бора