Дело № 01-0008/76/2018

 ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 июня 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Сьянова Т.С., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Цвященко И.И.;

- защитника – адвоката Вангели Д.М., удостоверение № 1048 от 26.10.2015 года, действующего на основании ордера №005362 от 27.06.2018 года;

- подсудимого – Абселямова Э.Р.;

- при секретаре Силиванкиной Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Абселямова \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 327 ч. 3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

05.03.2018 года, Абселямов Э.Р. двигаясь на автомобиле марки «ВАЗ-2101», государственный регистрационный знак «\*\*\*» по направлению автодороги Черноморский район – Симферополь, достоверно зная, что водительское удостоверение Российской Федерации, серии \*\*\* на имя Абселямова Э.Р., \*\*\* года рождения, выданное 31.10.2015 года ГИБДД 7722 на право управления транспортными средствами категории «А, А1, В, В1, С, С1» не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения, поскольку оно им было приобретено в октябре 2015 года, примерно в 08-20 час., вблизи домовладения №26, расположенного по \*\*\*, был остановлен сотрудниками ИДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД по Симферопольскому району, и имея умысел на использование вышеуказанного водительского удостоверения предъявил его сотрудникам Государственной инспекции безопасности дорожного движения в качестве документа, удостоверяющего право управление транспортными средствами, которое вызвало у сотрудников ИДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД по Симферопольскому району сомнение в его подлинности, указанный факт зафиксирован протоколом осмотра места происшествия указанного водительского удостоверения в период с 10-03 час. до 10-28 час., тем самым Абселямов Э.Р. использовал заведомо подложный документ, который согласно заключения экспертизы №432 от 27.03.2018 года водительское удостоверение Российской Федерации, серии \*\*\* на имя Абселямова Э.Р., \*\*\* года рождения, не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения. Изображения    выполнены способом струйной печати при помощи копировально-множительной техники.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Абселямов Э.Р. после консультации с защитником было добровольно заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Характер и последствия заявленного ходатайства Абселямову Э.Р. разъяснены.

В судебном заседании подсудимый Абселямов Э.Р. с обвинением согласился в полном объеме, против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, не возражал, свое ходатайство поддержал. Пояснил мировому судье, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с изложенными в нем обстоятельствами и полностью признает вину в совершении преступления. Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно, после консультации с защитником. Он осознает характер и последствия этого ходатайства, а также последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства не возражал, полагал возможным проводить судебное разбирательство в особом порядке.

Защитник подсудимого и сам подсудимый квалификацию действий не оспаривали. При этом сторона защиты не оспаривает законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Халах Р.А. в ходе проведенного дознания.

Мировой судья применяет особый порядок принятия судебного решения, поскольку дознание по уголовному делу по ходатайству Абселямова Э.Р. проводилось в сокращенной форме с соблюдением условий, предусмотренных п.п.1-3 ч.2 ст.226.1 УПК РФ. Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме в соответствии со ст.226.2 УПК РФ отсутствуют. Кроме того, Абселямов Э.Р. обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10-и лет лишения свободы, что не противоречит требованиям ч. 1 ст. 314 УПК РФ.

Последствия постановления приговора по уголовному делу, дознание по которому было проведено в сокращенной форме, и применения особого порядка судебного разбирательства подсудимому разъяснены мировым судьей и ему понятны.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора по уголовному делу, дознание по которому было проведено в сокращенной форме, без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу, в общем порядке.

Действия Абселямова Э.Р. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

Назначая меру наказания подсудимому, мировой судья учитывает личность подсудимого, который ранее не судим, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

Смягчающими обстоятельствами мировой судья признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренные п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении матери – пенсионера, предусмотренные ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Отягчающих обстоятельств мировым судьей не усматривается.

Принимая во внимание, что Абселямов Э.Р. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относиться к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, который на учетах у психиатра и нарколога не состоит (л.д. 79, 80), характеризуется с посредственной стороны (л.д. 76-77), проживает совместно матерью \*\*\*, которая является пенсионером (л.д. 87, 91), с учетом обстоятельств дела и положений санкции ст. 327 ч. 3 УК РФ приходит к выводу о назначении наказания в виде 240 часов обязательных работ. Штраф не представляется возможным назначить в виду материального положения подсудимого.

Вещественные доказательства: водительское удостоверение Российской Федерации, серии \*\*\* на имя Абселямова Э.Р., \*\*\* года рождения, выданное 31.10.2015 года ГИБДД 7722 на право управления транспортными средствами категории «А, А1, В, В1, С, С1» – хранить в материалах уголовного дела (л.д. 64-65).

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменений.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 226.9, 296-299, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Абселямова \*\*\*, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ и назначить наказание в виде 240 (двести сорок) часов обязательных работ.

Меру пресечения в отношении Абселямова \*\*\* до вступления приговора в законную силу оставить без изменений – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство - водительское удостоверение Российской Федерации, серии \*\*\* на имя Абселямова Э.Р., \*\*\* года рождения, выданное 31.10.2015 года ГИБДД 7722 на право управления транспортными средствами категории «А, А1, В, В1, С, С1» – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: