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Дело № 01-0001/77/2017

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес фио,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника адвоката фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию, нарушил правила дорожного движения, а именно: управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

 Постановлением Центрального районного суда адрес от дата фио был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев. Постановление вступило в законную силу дата.

дата в время фио, будучи лишенным права управления транспортными средствами, создавая угрозу безопасности дорожного движения, управлял автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер регион на автодороге адрес – адрес, где на 0 км + 500 м был остановлен инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, на законные требования которого от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения фио отказался, в связи с чем, в соответствии с протоколом серии 61 АМ № 400364 был отстранен от управления автомобилем марки марка автомобиля государственный регистрационный знак номер регион.

В соответствии с примечанием п. 2 ст. 264 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Таким образом, своими действиями фио совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ - то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При ознакомлении в порядке ст. 226.7 УПК РФ с материалами уголовного дела обвиняемый фио в присутствии защитника - адвоката фио заявил ходатайство о применении по данному делу особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый фио виновным себя в инкриминируемом ему деянии признал полностью, в содеянном раскаялся и поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Пояснив, что ему понятно обвинение, он полностью согласен с предъявленным ему обвинением, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено им добровольно, после консультации с защитником, а также он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

 В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку фио обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10-и лет лишения свободы, что не противоречит требованиям ч. 1 ст. 314 УПК РФ, кроме того соблюдены все необходимые для этого условия.

В судебном заседании защитник подсудимого подтвердил проведение консультации со своим подзащитным о характере и последствиях заявленного ходатайства, а также указал на добровольность такого заявления со стороны подсудимого. Кроме того, защитник не оспаривает законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав фио в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с главой 32.1 УПК РФ.

Как было установлено в судебном заседании, вышеуказанное ходатайство и заявление о признании вины были сделаны подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления.

В целях соблюдения прав участников судебного разбирательства и принципов уголовного судопроизводства при разрешении уголовного дела, удостоверившись в том, что требования ст. 226.9, ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, суд приходит к выводу о возможности применения особого порядка при принятии судебного решения.

Исследовав и оценив указанные в обвинительном постановлении доказательства, данные характеризующие личность подсудимого, суд считает, что виновность фио в совершении инкриминируемого ему деяния является доказанной, его действия следует квалифицировать по ст. 264.1 УК РФ – как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, преступление совершено умышленно, по месту жительства фио характеризуется посредственно, состоит на профилактическом учете в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением алкоголя с вредными последствиями (F10.1) с дата, на учете у врача-психиатра не состоит.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, сведения о состоянии здоровья подсудимого, его образ жизни и занятий, а также поведение в судебном заседании, суд признает фио подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

В соответствии со ст. 61 УК РФ, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание фио, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела в отношении фио не имеется.

При назначении вида наказания фио суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также с целью восстановления справедливости, исправления осуждённого и предупреждения совершения им новых преступлений и исходя из интересов общества, приходит к выводу о назначении ему наказания в виде обязательных работ с применением обязательного дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Определяя размер наказания подсудимому фио, суд учитывает совокупность обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание фио, данные о личности подсудимого, его отношение к содеянному, а также учитывает тяжесть совершенного подсудимым преступления и то обстоятельство, что несмотря на ранее определенную ему меру административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, фио должных выводов для себя не сделал.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением виновного во время или после его совершения, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, которые в соответствии со ст. 64 УК РФ могли бы быть основанием для назначения наказания ниже низшего предела, чем установлено законом, судом не установлено.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Вопрос по вещественным доказательствам подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 226.9, 316-317 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 260 (двухсот шестидесяти) часов обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу:

- автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер регион, находящийся на специализированной стоянке, расположенной по адресу: адрес, - передать законному владельцу фио, паспортные данные, проживающему по адресу: адрес.

- СD – диск с видеозаписью событий имевших место дата, хранящийся в материалах уголовного дела, - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей жалобы или представления мировому судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья фио