Дело № 01-0001/77/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 марта 2023 года г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при помощнике судьи – Корзилове Ю.О.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Железнодорожного района города Симферополя Республики Крым Юхименко А.А., представителя потерпевшего ООО «Вайлдберриз» — Набок П. В.,

адвоката Кожухова С.А., подсудимого Рахимова М.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

Подсудимый, Изъято года рождения, место рождения: Изъято, место жительства и регистрации - Изъято, Изъято, гражданство - Изъято, со средним специальным образованием, женатого, иждивенцев не имеющего, временно не трудоустроенного, военнообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

**у с т а н о в и л :**

Изъято примерно в Изъято мин., более точное время не установлено, у Рахимова М.Р., находящегося по месту своего проживания, по адресу: Изъято, внезапно возник корыстный преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества Изъято а именно на тайное хищение сканера штрих-кодов фирмы «Изъято», с серийным номером № Изъято, переданного ему Изъято в помещении сортировочного центра «Изъято», расположенного по адресу: Изъято, на земельном участке с кадастровым номером: Изъято. номером № Изъято, стоимостью без учета НДС - 6 624,70 рублей, оставив его у себя в указанное время с целью последующего распоряжения по собственному усмотрению.

Завладев похищенным имуществом, Рахимов М.Р. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по собственному усмотрению, чем причинил ООО «Изъято» имущественный ущерб в размере 6 624,70 рублей.

Своими умышленными действиями Рахимов М.Р. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, кражу, то есть тайное хищение чужого имущества,

Подсудимый Рахимов М.Р. свою вину в совершении указанного преступления признал, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства совершения преступления, описанные в обвинительном заключении. Подтвердил добровольность сообщения о совершенном им преступлении в протоколе явки с повинной.

Заслушав ходатайство подсудимого Рахимова М.Р., поддержанное его адвокатом, против удовлетворения которого не возражал прокурор и представитель потерпевшего, о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности вследствие деятельного раскаяния, мотивированное тем, что он впервые совершил преступление небольшой тяжести, сообщил о совершенном преступлении в протоколе явки с повинной, признал вину в содеянном и активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, возместил ущерб, причиненный преступлением, уволился с работы, связанной с доступом к материальным ценностям, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, содержащиеся в п. 4 постановления от 27 июня 2013 года № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", о том, что по смыслу ч. 1 ст. 75 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее способствование лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии).

Судам следует иметь в виду, что деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным. Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности. При этом признание лицом своей вины без совершения действий, предусмотренных указанной нормой, не является деятельным раскаянием.

Таким образом, соблюдены все условия для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 75 УК РФ.

Судом установлено, что Рахимов М.Р. ранее не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, женат, о содеянном сообщил в протоколе явки с повинной, признал вину и раскаялся, полностью возместил причинённый ущерб, активно способствовал его раскрытию и расследованию, о чем свидетельствует его желание рассматривать уголовное дело по правилам главы 40 УПК РФ (т. 1 л.д. 25, 104-108, 119-124).

Преступление, совершенное Рахимовым М.Р., в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ, является небольшой тяжести.

Таким образом, имеются основания для применения в отношении подсудимого Рахимова М.Р. положений ст. 75 УК РФ, а именно: он обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, в настоящее время его работа не связана с материальными ценностями, о содеянном сообщил в протоколе явки с повинной, признал вину и раскаялся, полностью возместил причинённый ущерб, активно способствовал раскрытию и расследованию совершенного им деликта, о чем свидетельствует его желание рассматривать уголовное дело по правилам главы 40 УПК РФ, представитель потерпевшего ООО «Изъято» не возражал против такого способа разрешения уголовно-правового деликта, (л.д. 43, 80, 175).

Мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Рахимова М.Р.

Поскольку уголовное дело в отношении Рахимова М.Р. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

Вещественные доказательства по уголовному делу: сканер штрих-кодов фирмы Изъято с серийным номером N Изъято, а также картонная заводская упаковка от данного сканера — находящийся под сохранной распиской у представителя потерпевшего ООО «Изъято» Набок П.В., следует оставить по принадлежности ООО «Изъято» (т.1 л.д. 78-79, 80).

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 75 УК РФ, статьями 28, 254, 271 УПК РФ, -

**п о с т а н о в и л :**

Ходатайство подсудимого Рахимова М. Р. о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности, вследствие деятельного раскаяния удовлетворить.

Прекратить уголовное преследование в отношении Изъято, совершившего преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с деятельным раскаянием, освободив Изъято от уголовной ответственности на основании части 1 статьи 75 УК РФ, т.е. вследствие деятельного раскаяния.

Вещественные доказательства по уголовному делу: сканер штрих-кодов фирмы Изъято с серийным номером NИзъято, а также картонную заводскую упаковку от данного сканера — находящиеся под сохранной распиской у представителя потерпевшего ООО «Изъято» Набок П.В., следует оставить по принадлежности ООО «Изъято» (т.1 л.д. 78-79, 80)

Меру пресечения Изъято в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, а после вступления - отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 15 суток.

Мировой судья И.В. Ищенко