Дело № 01-0002/77/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

09 марта 2023 года г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре Корзилов Ю.О.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Киян Т.Н., потерпевшего Шапкина А.А.,

адвоката Хутько А.Г., подсудимого Дорошенко А. С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

Изъято, Изъято года рождения, место рождения: Изъято, место жительства и регистрации: Изъято, гражданина РФ, с неполным средним образованием, женатого, имеющего на иждивении ребенка 2007 года рождения, официально не трудоустроенного, военнообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 УК РФ,

**у с т а н о в и л :**

Дорошенко А.С. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

Изъято примерно в Изъято часа Дорошенко А.С., находился на участке местности, вблизи дома № Изъято, по улице Изъято, с. Изъято, Изъято района Республики Крым. Там он в ходе словесного конфликта с Шапкиным А.А., имея преступный умысел на причинение телесных повреждений, осознавая общественно - опасный характер и противоправность своих действий, нанёс последнему один удар кулаком левой руки в правую сторону лица. Своими действиями Дорошенко А.С. причинил Шапкину А.А., согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № Изъято телесные повреждения в виде: закрытого оскольчатого перелома костей носа со смещением костных отломков, наружной стенки правой орбиты, передней и задне-наружной стенок правой гайморовой пазухи со смещением костных отломков; - закрытый перелом верхней стенки правой гайморовой пазухи без значительного смещения костных отломков; - закрытый двойной перелом скуловой кости справа со смещением костных отломков; - ушибленной раны подглазничной области справа. Названные телесные повреждения образовались в результате воздействия тупого предмета (предметов), при не менее одного травматического воздействия в область лица справа и влекут за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и согласно п. 7.1, «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194 н от 24.04.2008, п. 4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительство Российской Федерации от 17.08.2007 № 522, расцениваются, как причинившие средней тяжести вред здоровью Шапкина А.А.

Своими умышленными действиями Дорошенко А.С., совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ то есть умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Заслушав ходатайство потерпевшего Шапкина А.А., поддержанное подсудимым Дорошенко А.С. и его адвокатом, против удовлетворения которого не возражал прокурор, о прекращении уголовного дела в отношении Дорошенко А.С. с освобождением его от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, мотивированное тем, что Дорошенко А.С. примирился с ним и загладил причиненный ему вред, впервые совершил преступление небольшой тяжести, признал вину в содеянном и активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевший Шапкин А.А. в судебном заседании обратился к мировому судье с ходатайством, в котором просил прекратить уголовное дело в отношении Дорошенко А.С. в связи с примирением с потерпевшим, освободив последнего от уголовной ответственности. Указал, что материальный вред ему возмещен, а моральный компенсирован. Настаивал, что ходатайство делает добровольно.

В судебном заседании Дорошенко А.С. вину в содеянном признал, подтвердил, что примирился с потерпевшим, возместил ему ущерб и просил мирового судью освободить его от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим Шапкиным А.А.

У мирового судьи отсутствуют основания полагать, что заявление потерпевшего о примирении имело вынужденный характер.

Сомнения в том, что потерпевший Шапкин А.А. действовал добросовестно и разумно, заявляя о прекращении уголовного дела и освобождении от уголовной ответственности Дорошенко А.С., отсутствуют.

Таким образом, были соблюдены все условия для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

Судом установлено, что Дорошенко А.С. ранее не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, женат и имеет на иждивении ребенка 2007 года рождения, в содеянном раскаялся, полностью возместил причинённый ущерб и компенсировал моральный вред причиненный преступлением, извинился и примирился с потерпевшим (л.д. 64-67).

Преступление, совершенное Дорошенко А.С., в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ, является небольшой тяжести.

Таким образом, имеются основания для применения в отношении подсудимого Дорошенко А.С. положений ст. 76 УК РФ, а именно: он обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, содеянное осознал, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему ущерб и компенсировал моральный вред, сам потерпевший настаивал на таком способе разрешения уголовно-правового деликта.

Мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Дорошенко А.С.

Поскольку уголовное дело в отношении Дорошенко А.С. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 76 УК РФ, статьями 25, 254, 271 УПК РФ, -

**п о с т а н о в и л :**

Ходатайство потерпевшего Шапкина А.А. о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности, в связи с примирением с потерпевшим удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Изъято, совершившего преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ и освободить Изъято от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением потерпевшим.

Меру пресечения Изъято в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, а после вступления - отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 15 суток.

Мировой судья Ищенко И.В.