*Дело № 01-0012/77/2022*

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

18 октября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья Республики Крым Шевчук К.С.,

с участием государственного обвинителя – Глухарева Е.Н.,

защитника – адвоката Лепилова В.Ю.,

подсудимого – Головатого Д.С.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи – Корзиловым Ю.О.,

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Изъято Изъято года рождения, уроженца Изъято., гражданина Изъято, имеющего среднее образование, женатого, официального нетрудоустроенного, зарегистрированного по адресу: Изъято; проживающего по адресуИзъято, ранее не судимого,

осужденного приговором Изъято,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Изъято совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Изъято в соответствии с приказом министра внутренних дел по Республике Крым № 2597 л/с от 20.10.2020 назначен на должность старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Симферопольскому району (далее по тексту – старший участковый уполномоченный полиции).

Согласно п.п. 2, 5, 11 ч. 1 ст. 12, п. 1, 8 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и п. 1.1, 1.2 должностного регламента (должностной инструкции) утвержденного Изъято врио начальника ОМВД России по Симферопольскому району старший участковый уполномоченный полиции Марцовенко В.А. обязан прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях, предупреждать и пресекать преступления и иные правонарушения; выявлять и раскрывать преступления в соответствии с компетенцией, установленной нормативными правовыми актами МВД России. Таким образом, старший участковый уполномоченный полиции Марцовенко В.А. является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Законом «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Изъято примерно в Изъято мин. старшим участковому уполномоченному полиции Марцовенко В.А. от оперативного дежурного ОМВД России по Симферопольскому району поступило сообщение о драке в общественном месте по адресу: Изъято.

Изъято примерно в Изъято мин. старший участковый уполномоченный полиции Марцовенко В.А., находясь на службе при исполнении своих служебных обязанностей, одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции, прибыл на место происшествия по адресу: Изъято, где на участке местности расположенного напротив указанного дома, им выявлен Багров А.А., который нарушал общественный порядок и выражался нецензурной бранью в отношении Мишкина Д.А.

Изъято в период времени с Изъято мин., у Головатого Д.С., находящегося на участке местности, расположенном по адресу: Изъято, недовольного законными действиями старшего участкового уполномоченного полиции Марцовенко В.А. по пресечению противоправных действий Багрова А.А., возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление старшего участкового уполномоченного полиции Марцовенко В.А., как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Головатый Д.С. реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, в присутствии Петруковича С.Г., Петрукович Е.С., Тесля И., Мишкина Д.А., Головатой Н.В., находящихся там же, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет в лице ее представителя – старшего участкового уполномоченного полиции Марцовенко В.А., с целью унижения чести и достоинства последнего, как сотрудника правоохранительного органа, в присутствии гражданских лиц, умышленно оскорбил старшего участкового уполномоченного полиции Марцовенко В.А., высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевшего, как представителя власти.

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимым в присутствии защитника заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый Головатый Д.С. полностью согласившись с предъявленным обвинением, в том числе с фактическими обстоятельствами содеянного, формой вины, мотивами совершения деяния, юридической оценкой содеянного, признал себя виновным, заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал.

Защитник подсудимого Головатого Д.С. – адвокат Лепилов В.Ю. поддержал ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший Марцовенко В.А. также не возражал против заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что претензий к подсудимому не имеет*.*

В судебном заседании установлено, что существо обвинения подсудимому Головатому Д.С. понятно, он согласен с ним в полном объеме, в том числе с фактическими обстоятельствами содеянного, формой вины, мотивами совершения деяния, юридической оценкой содеянного, поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, которое заявлено им добровольно в присутствии защитника и после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства.

Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке подсудимому Головатому Д.С. разъяснены судом и им понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Головатый Д.С., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем полагает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Головатого Д.С. суд квалифицирует по ст.319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания Головатому Д.С. суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия его семьи.

Подсудимый Головатый Д.С. является гражданином Российской Федерации, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка, ранее не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача – психиатра и врача – нарколога не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Головатого Д.С., суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – активное способствование раскрытию и расследованию преступлению, согласно п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ - наличие малолетнего ребенка, в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Оценивая вышеприведенные обстоятельства в совокупности с данными о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, суд считает возможным исправление и перевоспитание Головатого Д.С. без изоляции от общества и назначает ему наказание в рамках санкции инкриминируемой статьи в виде штрафа, что будет способствовать исправлению подсудимого и достижению основных целей наказания.

При определении размера штрафа суд учитывает материальное положение подсудимого Головатого Д.С., его состояние здоровья и условия жизни его семьи.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется, поскольку Головатый Д.С. совершил преступления небольшой тяжести.

Суд не усматривает каких-либо оснований для применения ст. 64 УК РФ, а также оснований для прекращения уголовного дела, либо постановлении приговора, без назначения наказания или освобождения от наказания.

Как усматривается из материалов уголовного дела, по приговору Изъято подлежит самостоятельному исполнению.

С учетом данных о личности подсудимого, в соответствии с ч. 2 ст. 97 УПК РФ для обеспечения исполнения приговора суд считает необходимым меру пресечения Головатого Д.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: Изъято.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимых не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296, 299, 316-317 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Изъято, Изъято рождения, виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 319 УК РФ в виде штрафа в размере 15 000 рублей.

Реквизиты для перечисления денежных средств: .

Приговор Изъято исполнять самостоятельно.

Меру пресечения Головатому Д.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: диск с видеозаписью - необходимо хранить при материалах дела.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его постановления в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, с соблюдением пределов, установленных ст. 317 УПК РФ.

Председательствующий /подпись/ К.С. Шевчук

Копия верна

Мировой судья К.С. Шевчук

Помощник мирового судьи Ю.О.Корзилов

Приговор не вступил в законную силу. Оригинал приговора подшит в материалы уголовного дела **№ 01-0012/77/2022.**

Уголовное дело находится в производстве мирового судьи судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым .

Мировой судья К.С. Шевчук

Помощник мирового судьи Ю.О. Корзилов