Дело № 01-0012/77/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 июля 2023 года г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре – Колесниковой А.С.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Разенковой И.А., потерпевшего Ярмошевич Д.В.,

адвоката Бондаренко Н.С., подсудимого Вешкурцева А. А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

ИЗЪЯТО, ИЗЪЯТО года рождения, место рождения: с ИЗЪЯТО, адрес регистрации: ИЗЪЯТО; адрес фактического проживания: ИЗЪЯТО, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, на иждивении никого не имеющего, официально не трудоустроеного, военнообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 УК РФ,

 **у с т а н о в и л :**

ИЗЪЯТО, примерно в ИЗЪЯТО минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Вешкурцев А. А. находился на перекрестке улиц Розовой и Трансформаторной, расположенных в ИЗЪЯТО. Там он на почве личных неприязненных отношений, возникших в ходе словесного конфликта с Ярмошевичем Д.В. умышленно схватил последнего за вещи и цепочку, и резко притянул к себе. После чего продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на причинения телесных повреждений последнему, нанес Ярмошевич Д.В. не менее четырех последовательных ударов кулаками правой и левой руки в область лица.

Своими преступными умышленными действиями Вешкурцев А.А. причинил Ярмошевич Д.В. телесные повреждения в виде: закрытой черепномозговой травмы в форме ушиба головного мозга легкой степени, субдурального кровоизлияния слева, закрытых переломов нижнего края левой орбиты без смещения костных отломков, передней стенки левой верхнечелюстной пазухи с небольшим смещением костных отломков, закрытого оскольчатого перелома нижней челюсти справа в области угла со смещением и захождением костных отломков, кровоподтеков, ссадин в области лица, кровоизлияния в наружный квадрант склеры правого глаза, кровоподтека в область шеи справа. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №1075 от 08.06.2023 вышеуказанные повреждения образовались в результате не менее четырех травматических воздействий в область лица и шеи, в результате действия тупого предмета, не исключено ИЗЪЯТО. Кровоподтек в область шеи справа не повлек за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается, как не причинивший вред здоровью. Закрытая черепно-мозговая травма в форме ушиба головного мозга легкой степени, субдуральное кровоизлияние слева, закрытые переломы нижнего края левой орбиты без смещения костных отломков, передней стенки левой верхнечелюстной пазухи с небольшим смещением костных отломков, закрытый оскольчатый перелом нижней челюсти справа в области угла со смещением и захождением костных отломков, кровоподтеки, ссадины в области лица, кровоизлияние в наружный квадрант склеры правого глаза, влекут за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и согласно п. 7.1, п. 11 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» №194н от 24.08.2008, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ и п.46 «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 17.08.2017 №522, расценивается, как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью.

Своими умышленными действиями, Вешкурцев А. А., совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст.112 УК РФ, т.е. умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 Заслушав ходатайство потерпевшего Ярмошевич Д.В., поддержанное подсудимым Вешкурцевым А. А. и его адвокатом, против удовлетворения которого не возражал прокурор, о прекращении уголовного дела в отношении Вешкурцева А. А. с освобождением его от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, мотивированное тем, что Вешкурцев А. А. примирился с ним и загладил причиненный ему вред, впервые совершил преступление небольшой тяжести, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевший Ярмошевич Д.В. в судебном заседании обратился к мировому судье с ходатайством, в котором просил прекратить уголовное дело в отношении Вешкурцева А. А. в связи с примирением с потерпевшим, освободив последнего от уголовной ответственности. Указал, что материальный вред ему возмещен, а моральный компенсирован. Настаивал, что ходатайство делает добровольно.

В судебном заседании Вешкурцев А. А. подтвердил, что примирился с потерпевшим Ярмошевич Д.В., возместил ему ущерб и просил мирового судью освободить его от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

У мирового судьи отсутствуют основания полагать, что заявление потерпевшего о примирении имело вынужденный характер.

Сомнения в том, что потерпевший Ярмошевич Д.В. действовал добросовестно и разумно, заявляя о прекращении уголовного дела и освобождении от уголовной ответственности Вешкурцева А. А., отсутствуют.

Мировой судья приходит к выводу о том, что соблюдены все условия для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 УК РФ и в порядке, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Судом установлено, что Вешкурцев А. А. ранее не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, примирился с потерпевшим, впервые совершил преступление в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ, является небольшой тяжести, характеризуется в целом положительно (л.д. 90, 92, 94, 96, 98, 99, 101).

Таким образом, имеются основания для применения в отношении подсудимого Вешкурцевым А. А. положений ст. 76 УК РФ, а именно: он обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему ущерб и компенсировал моральный вред, сам потерпевший настаивал на таком способе разрешения уголовно-правового деликта.

Мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Вешкурцева А. А.

Поскольку уголовное дело в отношении Вешкурцева А. А. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 76 УК РФ, статьями 25, 254, 271 УПК РФ, -

**п о с т а н о в и л :**

Ходатайство потерпевшего Ярмошевич Д.В. о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности, в связи с примирением с потерпевшим удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении ИЗЪЯТО, совершившего преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, в порядке, предусмотренном ст. 25 УПК РФ, и освободить ИЗЪЯТО от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением потерпевшим.

Меру пресечения ИЗЪЯТО в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, а после вступления - отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 15 суток.

Мировой судья Ищенко И.В.