Дело №01-0020/78/2023 **ПРИГОВОР**

***именем Российской Федерации***

16 октября 2023 г. г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Поверенная Н.Х., с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым - Чечуги В.Д.,

подсудимой - Михайлютенко Г.Н.,

защитника - адвоката Вангели О.В., ордер №007572 от 10.10.2023 г., удостоверение № 1053 от 26.10.15 г.,

при секретаре - Олейник С.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Михайлютенко Г.Н., «данные изъяты» года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки Российской Федерации, паспорт серии «данные изъяты» зарегистрированной и проживающей по адресу: «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК Российской Федерации,

***установил:***

Михайлютенко Г.Н., в начале «данные изъяты», более точная дата и время не установлены, находясь по месту своего проживания по адресу: «данные изъяты», на территории палисадника, заметила произрастающие в почве «данные изъяты» куста растения вида мак, рода Раpаvеr, после чего, реализуя преступный умысел на незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, стала за ними ухаживать, а именно: поливала, пропалывала от сорняков, с целью доведения растений до созревания, тем самым осуществляла незаконное культивирование растений, содержащих наркотическое средство.

«данные изъяты», в период времени с «данные изъяты», сотрудниками ОП №1 ОМВД России по Симферопольскому району, в ходе осмотра территории домовладения «данные изъяты», в установленном законом порядке, обнаружено и изъято: «данные изъяты» куста растения, которые согласно заключению эксперта «данные изъяты»., являются растениями вида мак, рода «данные изъяты» содержащими наркотическое средство, незаконно культивированные в крупном размере в нарушение ст.ст. 10, 18 Федерального закона РФ от 08.01.1998 г. №3-Ф3 «О наркотических средствах и психотропных веществах».

В судебном заседании подсудимая Михайлютенко Г.Н. вину признала полностью и поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке, заявленное после консультации с защитником. Осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы обжалования приговора.

Защитник поддержала заявленное Михайлютенко Г.Н. ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства, не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимой в ходе дознания.

Государственный обвинитель не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

На основании ч.1 ст.314 УПК РФ уголовное дело рассмотрено без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

Оснований сомневаться в добровольном согласии подсудимой с обвинением и соблюдении условий уголовно-процессуального закона, при которых подсудимой заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется. Также, не усматривается обстоятельств, указывающих на необходимость возвращения уголовного дела прокурору и препятствий для постановления законного, обоснованного и справедливого приговора, в связи с чем, мировым судьей принято решение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по правилам главы 40 УПК РФ, в особом порядке.

Мировой судья считает, что обвинение, с которым согласилась Михайлютенко Г.Н. обоснованно, ее вину доказанной, которая подтверждается собранными по делу доказательствами и квалифицирует ее действия по ч.1 ст.231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

При назначении размера и вида наказания, в соответствии со ст.60 УК РФ, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Михайлютенко Г.Н. преступления небольшой тяжести, направленного против здоровья населения и общественной нравственности. Обстоятельства совершения преступления и его последствия, которая, понимая, что растения мак являются наркосодержащими, культивировала их до их созревания. Ее отношение к содеянному, которая признала вину, раскаялась в содеянном и не препятствовала сотрудникам полиции в осмотре домовладения и последующего изъятия наркосодержащих растений.

Принимается во внимание личность виновной, которая не судима (л.д.60-62), замужем, не имеет несовершеннолетних детей, является пенсионеркой, получает государственную пенсию в размере «данные изъяты» рублей в месяц, иного дохода не имеет. По месту проживания характеризуется УУП ОУУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Симферопольскому району «данные изъяты» посредственно. В нарушении общественного порядка не замечена (л.д.66). При этом, соседями по месту жительства характеризуется с положительной стороны (л.д.67, 69, 71). Не состоит на учете у врачей нарколога и психиатра (л.д.64, 65). Согласно заключению врача ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» «данные изъяты» Михайлютенко Г.Н. наркоманией и алкоголизмом не страдает (л.д.52).

Смягчающими наказание обстоятельствами, в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признается активное способствование раскрытию и расследования преступления, а также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признание вины, раскаяние в содеянном, ее пожилой возраст и состояние здоровья, страдающей хроническими заболеваниями: атеросклеротический кардиосклероз, правосторонний коксоартроз, варикозное расширение вен и язвенная болезнь желудка.

Оснований, для признания смягчающих обстоятельств исключительными, не имеется.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК РФ, не установлено.

Мировой судья не находит оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, а также для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией ч.1 ст.231 УК РФ, по которой подсудимая признана виновной или не применения дополнительного вида наказания, предусмотренного в качестве обязательного, не имеется.

В соответствии с требованиями ч.1 и ч.5 ст.62 УК РФ, назначаемое Михайлютенко Г.Н. наказание не может превышать двух третей от двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Принимая во внимание личность подсудимой, мотивы и последствия преступления, отношение виновной к содеянному, влияние наказания на условия ее дальнейшей жизни, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств по делу, ее образ жизни и материальное положение, которая получает пенсию по возрасту, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде штрафа. Данный вид наказания будет способствовать исправлению и достижению цели наказания. Назначение более строгого наказания будет являться чрезмерно суровым.

Согласно ч.3 ст.46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Определяя подсудимой Михайлютенко Г.Н. размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение осужденной, которая проживает одна, источником дохода которой является получение пенсии в размере «данные изъяты» рублей, а также возможность получения осужденной иного дохода.

Мера пресечения Михайлютенко Г.Н. не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства: полимерный мешок, содержащий «данные изъяты» куста растения мак, рода «данные изъяты», переданный по квитанции «данные изъяты» в централизованную камеру хранения наркотических средств МВД по Республике Крым по «данные изъяты», подлежит уничтожению (л.д.33, 35).

Руководствуясь ст.ст.296-299, 307-313, ст.ст.316-317 УПК РФ, мировой судья -

***приговорил:***

Михайлютенко Г.Н. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде штрафа в доход государства в размере 7000 (семь тысяч) рублей (получатель - УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д.76, ИНН получателя - 7701391370, КПП получателя - 910201001, Банк получателя - Отделение по Республике Крым г. Симферополь, БИК счет №013510002, расчетный счет №40102810645370000035, ОКТМО - 35701000, код бюджетной

классификации (КБК) — 41711603130010000140).

Вещественные доказательства: полимерный мешок, содержащий «данные изъяты» куста растения мак, рода «данные изъяты», переданный по квитанции №018327 от 15.08.2023 г. в централизованную камеру хранения наркотических средств МВД по Республике Крым по ул. «данные изъяты» - уничтожить.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей жалобы или представления мировому судье судебного участка № 78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям статьи 389.6 УПК Российской Федерации, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст.389.7 УПК Российской Федерации.

Мировой судья Н.Х. Поверенная