Дело № 01-0001/79/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

26 апреля 2023 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Караевой З.Р.,

с участием:

государственного обвинителя – Разенкова И.С.,

подсудимого фио,

защитника подсудимого – адвоката фио представившей ордер №80 от 16.11.2022 года, удостоверение № 1363,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, Авт. Респ. Крым, гражданина Украины, образование 2 класса школы, не военнообязанный, холостого, не трудоустроенного, не судимого, регистрации не имеющего, без определенного места жительства, фактически проживающего по адресу: адрес.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

21.05.2021 примерно в 07 часов 00 минут, фио, находясь у здания расположенного вблизи Новоандреевской участковой больницы по адресу: адрес, имея умысел на умышленное причинение легкого вреда здоровью, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, и предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, используя в качестве оружия - металлическую трубу, которой фио, нанес один удар в лобную часть головы фио слева, затем в продолжении своего преступного умысла нанес один удар металлической трубой в теменную область головы, не менее двух ударов в область верхних конечностей, один удар в область спины справа последнего, тем самым причинив фио, согласно заключения эксперта № 1155 от 24.05.2022 телесные повреждения в виде: ушибленные раны теменной области слева, лобной области (ПХО раны), которые согласно п.8.1 Приказа МЗ и СР РФ N194н от 24.04.2008 г «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека»), расцениваются как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относящиеся к причинившим легкий вред здоровью, а также в виде кровоподтеков головы, верхних конечностей, задней поверхности туловища, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Своими умышленными действиями, фио совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, умышленное причинение легко вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновным и пояснил, что согласен с предъявленным ему обвинением и ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (в особом порядке), данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации со своим адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель, не возражал против проведения судебного заседания в особом порядке.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства не возражал.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, предъявленное фио, является обоснованным, и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные п. 2 ст. 314 УПК РФ, соблюдены.

Действия фио суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легко вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, состояние здоровья.

Мнение о личности фио суд составил на основе имеющихся в материалах уголовного дела и исследованных в судебном заседании характеризующих данных, который по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит в принудительном лечении не нуждается.

В соответствии с ч. 1, ч.2 ст. 61 УК РФ суд учитывает в качестве смягчающих наказание следующие обстоятельства: явка с повинной, признание вины подсудимым, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Отягчающих обстоятельств не установлено.

Наказание подсудимому фио должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, с учетом ч.1 ст.62 УК РФ согласно которой при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» части 1 статьи 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Оснований для прекращения уголовного дела, либо постановления приговора без назначения наказания и освобождения от наказания, судом не усматривается. Вопрос об изменении категории совершенного фио преступления на менее тяжкую в порядке ч. 6 ст. 15 УК РФ, судом не обсуждается, поскольку данное преступление относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая вышеизложенное для обеспечения достижения целей наказания, с учетом положений санкции п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, суд считает возможным назначить фио. наказание в виде обязательных работ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства отсутствуют.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Боберь фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и назначить наказание в виде 120 ( ста двадцати) часов обязательных работ.

Меру пресечения в отношении Боберь фио в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: отсутствуют

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.Ю. Бора

Копия верна

Судья

Приговор вступил в законную силу 12.05.2023

Судья

Оригинал приговора находится в материалах дела №01-0001/79/2023

Судья