Дело № 01-0002/79/2023

 ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 февраля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., с участием:

- государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Чечуга В.Д.,

- потерпевшего фио,

- защитника потерпевшего – адвоката фио, удостоверение № 1052 от 26.10.2015 года, действующий на основании ордера № 15888 от 09.02.2023г.,

- защитника подсудимого – адвоката Умерова Э.Д., удостоверение № 1866 от 19.01.2022 года, действующий на основании ордера № 103/УЭД от 25.01.2023г.,

- подсудимого – фио,

- при секретаре – Караевой З.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, образование средне специальное, женатого ,имеет на иждивении одного малолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес по адресу: адрес, ранее не судимого, хронических заболеваний, инвалидности не имеющего

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

27 ноября 2022 года фио, примерно в 21 часов 00 минут, находясь вблизи дома культуры, расположенного по адресу: адрес на почве личных неприязненных отношений, возникших в ходе словесного конфликта с фио умышленно нанес последнему не менее двух ударов кулаком правой руки в левую область лица последнего, тем самым причинил ему телесные повреждения, в виде: двусторонний ангулярный перелом нижней челюсти со смещением отломков, ссадина верхнего века левого глаза, кровоподтеки левой скуловой области, левой параорбитальной области, которые согласно заключения эксперта №3079 от 24.01.2023 пункту 7.1 Приказа М3 и СР РФ №194н от 24.08.2008 г., утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ и п.46 «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 17.08.2017 г №522, расцениваются, как причинившие средней тяжести вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый фио свою вину в объеме предъявленного обвинения признал полностью, раскаялся в содеянном, и подтвердил ранее заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, мотивируя это тем, что с предъявленным обвинением в совершении инкриминируемого преступления он согласен, ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает.

Ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке поддержано защитником фио – адвокатом Умеровым Э.Д.

Потерпевший фио в судебном заседании, не возражал против рассмотрения уголовного дела в отношении фио в особом порядке.

Защитник потерпевшего – адвокат фио не возражал против рассмотрения уголовного дела в отношении фио в особом порядке.

Государственный обвинитель Чечуга В.Д. также не возражала против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, предъявленное фио, является обоснованным, и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные п. 2 ст. 314 УПК РФ, соблюдены. Оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и назначения рассмотрения уголовного дела в общем порядке не имеется. Уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства. Исследование материалов уголовного дела произведено в пределах, установленных ст. 316 УПК РФ.

Деяние фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, состояние здоровья. Мнение о личности фио суд составил на основе имеющихся в материалах уголовного дела и исследованных в судебном заседании характеризующих данных, который по месту регистрации характеризуется с положительной стороны, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, ранее не судим, имеет на иждевении малолетнего ребенка.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает в соответствии с пп. «и», «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ - явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а так же наличие малолетнего ребенка. Так же в соответствии с ч 2 ст.61 УК РФ суд признает смягчающим обстоятельством раскаяние в содеянном, признание вины, а так же молодой возраст подсудимого.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой подсудимый признан виновным, исходя из обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и личности подсудимого. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому ст. 64 УК РФ, по делу не имеется.

Наказание подсудимому фио должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление,

Принимая во внимание, что фио совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, для обеспечения достижения целей наказания, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи закона в виде ограничения свободы.

Разрешая гражданский иск потерпевшего о взыскании морального вреда в сумме 500000 руб. мировой судья исходит из следующего. Свои исковые требования потерпевший связывает с понесенными физическими и нравственными страданиями, перенесенной физической болью, осознанием своей неполноценности, сильнейшим психологическим потрясением, в связи с его избиением, а так же нахождением на стационарном лечении в период с 28.11.2022 года по 06.12.2022 года и прохождением дальнейшего амбулаторного лечения, не возможностью безболезненно разговаривать и принимать пищу.

Согласно требований ч.1 ст.1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При решении вопроса о размере компенсации морального вреда суд учитывает, что моральный вред причинен потерпевшим в результате виновных противоправных действий подсудимого.

Согласно требований ст.1101 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме, в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

При таких обстоятельствах, с учетом фактических обстоятельств дела, принципа разумности и справедливости, а также принимая во внимание степень вины ответчика, материальное положение подсудимого, а также степень нравственных страданий потерпевшего суд считает необходимым гражданский иск удовлетворить частично, взыскать с фио в пользу фио компенсацию морального вреда в размере 60 000,00 рублей. Данное решение обусловлено тем, что указанную сумму суд считает соразмерной объему и характеру пережитого потерпевшим фио физических и нравственных страданий, с учетом всех обстоятельств дела. В остальной части требований о компенсации морального вреда необходимо отказать.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 304, 307 - 308 УПК РФ, мировой судья,

 ПРИГОВОРИЛ

фио – признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ и назначить наказание в виде ограничения свободы сроком на 5 (пять) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ установить фио следующие ограничения:

- не выезжать за пределы муниципальных образований г. Симферополя и Симферопольского района Республики Крым;

- не изменять свое место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на фио обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы для регистрации два раза в месяц.

 Меру пресечения фио в виде подписки о не выезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с фио в пользу фио 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек в счет компенсации морального вреда.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

Мировой судья: И.Ю. Бора

4