Дело № 01-0004/79/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 июня 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., с участием:

- государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – фио,

- потерпевшего фио,

- защитника подсудимого – адвоката фио, удостоверение № 1867 от 19.01.2022 года, действующий на основании ордера № 639 от 05.05.2023г.,

- подсудимого – фио,

- при секретаре – Караевой З.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные УССР, паспортные данные, образование полное среднее, женатого, трудоустроенного в ООО Крымремстрой «Гринвуд» в должности кровельщика, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, хронических заболеваний, инвалидности не имеющего

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

03.03.2023 примерно в 23 часа 30 минут фио, находясь на территории ГСК «Космос» географические координаты (45.054910 33.901764) адрес, умышленно нарушая общепризнанные нормы и правила поведения, желая противопоставить себя другой личности и окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним, в ходе словесного конфликта с фио, имея преступный умысел на причинение телесных повреждений, осознавая общественно - опасный характер и противоправность своих действий, нанёс последнему не менее 6 ударов кулаком правой руки в правую сторону лица и в область головы, причинив фио, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 440 от 20.04.2023 телесные повреждения ссадины лица, верхних конечностей, кровоподтеки лица, закрытый перелом нижней челюсти в области суставного отростка слева со смещением. Данные повреждения были получены в результате травматических воздействий твердыми тупыми предметами. Закрытый перелом нижней челюсти в области суставного отростка слева со смещением влечет за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и согласно п. 7.1, адрес критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194 н от 24.04.2008, п. 46 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительство Российской Федерации от 17.08.2007 № 522, расцениваются, как причинившие СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый фио свою вину в объеме предъявленного обвинения признал полностью, раскаялся в содеянном, и подтвердил ранее заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, мотивируя это тем, что с предъявленным обвинением в совершении инкриминируемого преступления он согласен, ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает.

Ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке поддержано защитником фио – адвокатом фио

Потерпевший фио в судебном заседании, не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель также не возражала против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, предъявленное фио является обоснованным, и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные п. 2 ст. 314 УПК РФ, соблюдены. Оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и назначения рассмотрения уголовного дела в общем порядке не имеется. Уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства. Исследование материалов уголовного дела произведено в пределах, установленных ст. 316 УПК РФ.

Деяние фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, состояние здоровья. Мнение о личности фио суд составил на основе имеющихся в материалах уголовного дела и исследованных в судебном заседании характеризующих данных, который по месту регистрации, жительства характеризуется посредственно, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, ранее не судим, женат, официально трудоустроен.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ - явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Так же в соответствии с ч 2 ст.61 УК РФ суд признает смягчающим обстоятельством раскаяние в содеянном, признание вины.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой подсудимый признан виновным, исходя из обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и личности подсудимого. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому ст. 64 УК РФ, по делу не имеется.

Наказание подсудимому должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление,

Принимая во внимание, что фио совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, для обеспечения достижения целей наказания, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи закона в виде ограничения свободы.

Вещественные доказательства видеозапись, находящаяся на цифровом носителе лазерном диске белого цвета – хранить в материалах дела.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 304, 307 - 308 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ

фио – признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ и назначить наказание в виде ограничения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ установить фио следующие ограничения:

- не выезжать за пределы муниципальных образований г. Симферополя и Симферопольского района Республики Крым;

- не изменять свое место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на фио обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы для регистрации два раза в месяц.

Меру пресечения фио в виде подписки о не выезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства видеозапись, находящаяся на цифровом носителе лазерном диске белого цвета – хранить в материалах дела.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

Мировой судья: И.Ю. Бора
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