№ 01-0006/79/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 мая 2021 г. г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю.,

при секретаре судебного заседания фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес – фио,

потерпевшего – фио,

подсудимого фио,

защитника подсудимого – адвоката фио, представившего ордер №... от дата, удостоверение № ...,

представителя потерпевшего – адвоката фио,, представившего ордер №... от дата, удостоверение №....

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

органом следствия фио обвиняется в том, что около время дата он, находясь в состоянии алкогольного опьянения, находясь около домовладения, расположенного по адресу: адрес, с целью найти свою супругу фио, решил незаконно проникнуть в указанное жилище в котором проживает фио, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище дата в период с время до время, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, в виде нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции РФ, согласно которому, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц не иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения, и, желая этого, прошел на территорию домовладения, после чего не имея законных оснований, вопреки воли проживающих в нем лиц, незаконно, через не запертую входную дверь, проник в жилище фио, по адресу: адрес, где незаконно пребывал определенное время.

В суде потерпевший фио заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он извинился перед ним, загладил вред, претензий не имеет.

Подсудимый фио ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим поддержал, с прекращением дела согласен, последствия прекращения уголовного дела разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого – адвокат фио поддержал ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон; представитель потерпевшего – адвокат фио также поддержал ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон; государственный обвинитель фио не возражала против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статья 76 УК РФ предусматривает, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия фио правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Согласно п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» по каждому уголовному делу о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина суду надлежит проверять, имеются ли основания для освобождения лиц, их совершивших, от уголовной ответственности.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 137, частью 1 статьи 138, частью 1 статьи 139, статьей 145 УК РФ, относятся к категории дел частно-публичного обвинения и в соответствии с частью 3 статьи 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не подлежат обязательному прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Вместе с тем в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если лицо впервые совершило такое преступление, являющееся преступлением небольшой тяжести, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред, то суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении этого лица.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, в совершении которого обвиняется фио, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из заявления потерпевшего видно, что он и подсудимый примирились, претензий к нему не имеется, принесены извинения.

фио в суде пояснил, что данное решение принято добровольно, без какого-либо принуждения со стороны подсудимого.

фио не судим, на учёте в психоневрологическом диспансере и у врача-нарколога не состоит, характеризуется положительно.

Подсудимый извинился перед потерпевшим, тем самым загладил причинённый вред, вину признал, в связи с чем суд считает возможным ходатайство удовлетворить, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшим достигнуто и ущерб отсутствует, потерпевший не имеет претензий к подсудимому. Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

Мера пресечения в отношении фио подлежит отмене

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку дело слушанием было назначено в особом порядке.

Вещественных доказательств по делу нет, гражданский иск не заявлен.

На основании ст.76 УК РФ, руководствуясь ст.25 УПК РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело (уголовное преследование) в отношении фио паспортные данные, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, в соответствии со ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд адрес через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья фио